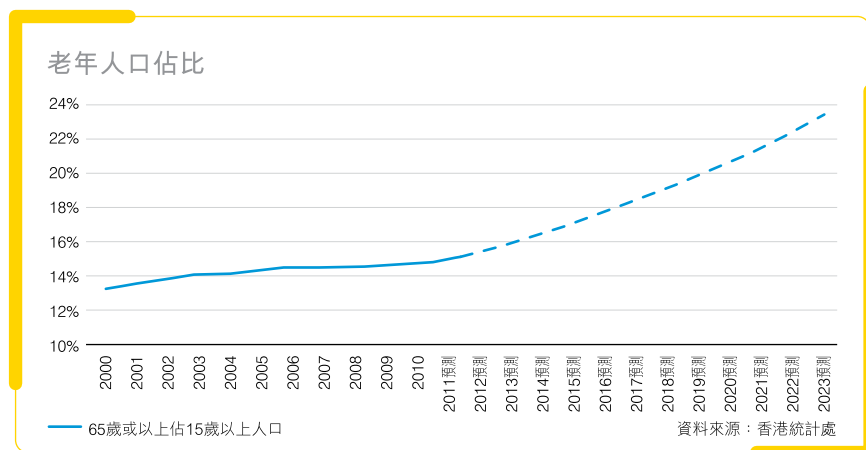


三、投資以改善我們的服務業容量和本領——建造世界級軟件

要提供世界級的服務，除了需要硬件（酒店、商舖、寫字樓、醫院、學校等）外，軟件（專業人士、銷售員、教師、醫生等）亦同樣重要。因此，除了大量增加商業物業的供應外，香港亦同時需要優質的勞動力以確保我們的服務業質素得以保持。

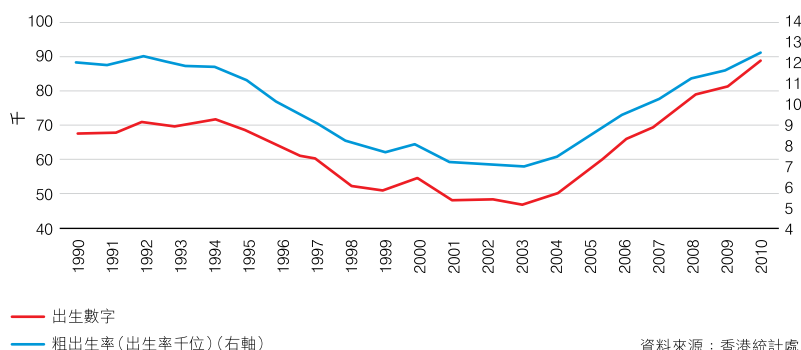
可惜，人口老化與以往一段長時期的低出生率將令勞動力出現短缺，從而限制香港未來的亮麗前景。

人口老化與出生率低企將令
勞動力收縮



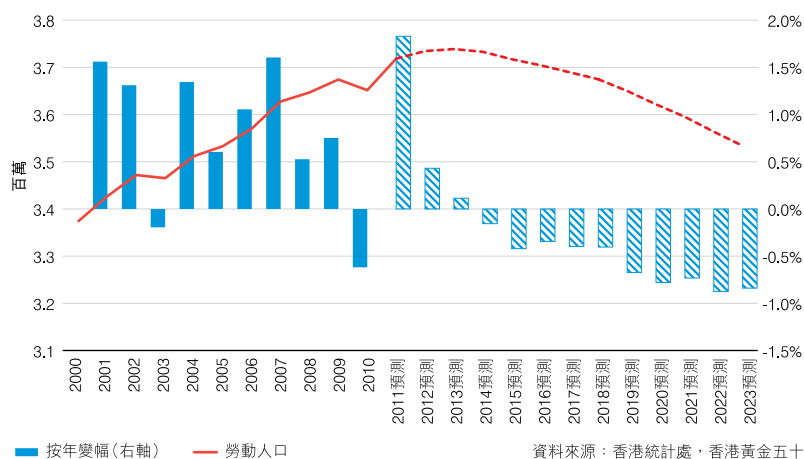
二〇一〇年時，老年人口（65歲或以上）佔15歲以上人口的15%。預期該比例將於二〇一三年起急速上升，至二〇二三年，香港約四分一15歲以上人口將達65歲或以上。

出生數字及粗出生率



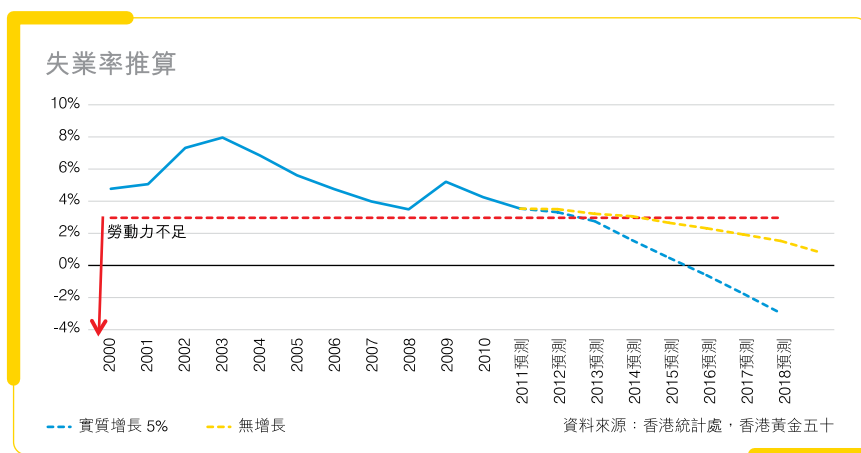
除了人口老化，香港的出生率自九〇年代中起不斷下跌，至二〇〇三年起才從谷底回升。換句話說，出生率回升的影響至少要到二〇二五年左右才會反映在勞動市場上。出生率低企與退休年齡人口急速增加，自然演化為我們明年便可見證的勞動力收縮。

香港勞動人口推算



過去十年，香港的勞動人口增長了10%，增加了超過三十萬人。我們預期勞動力將於明年年底見頂回落，並由接近375萬，以按年0.4%至0.8%的速度（或每年20,000至40,000人）收縮，於未來十年使香港勞動力減少6%，把我們過去十年增加的勞動人口當中的三分之二抵銷。

隨著嬰兒潮退休，未來十年香港將流失超過二十萬勞動力

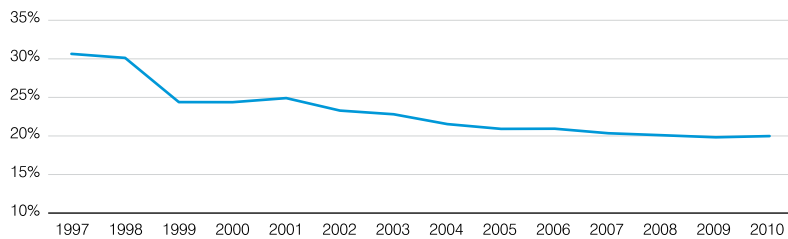


勞動力不斷收縮，假如經濟繼續擴張，我們將需要每年6%的生產力增長

香港現時已接近全民就業，失業率低企於3.3%的十年最低水平。我們預期隨著商機與服務需求不繼湧入從而衍生更大的勞動力需求，這情況將會持續。

當我們的勞動人口以每年平均0.6%的速度下跌，假設服務行業每年擴張5至6%而生產總值增長5%，那麼到黃金五年最後一年的二〇一四年，勞動市場將會如一九九七年時失業率只有2.2%時那般緊張。我們估算如果香港要維持服務業容量和能力不變，勞工生產力將需要每年增長6%。

固定投資佔生產總值百分比



資料來源：香港統計處

以香港低企的固定投資比率，每年6%的生產力增長近乎不可能

然而，即使是美國如此高度發展的經濟體，受惠於大量科研發展下也只能維持按年2%的生產力增長。以香港的固定投資佔生產總值比率由一九九七年時的30%一直下跌至二〇一〇年的20%，要達到每年6%的生產力增長更可謂絕不可能。因此，由政府帶領大力投資教育與培訓以提升勞動力的整體質素，絕對至關重要。

三 · 一、投資60億港元淨化香港空氣

甲、我們在投資甚麼？

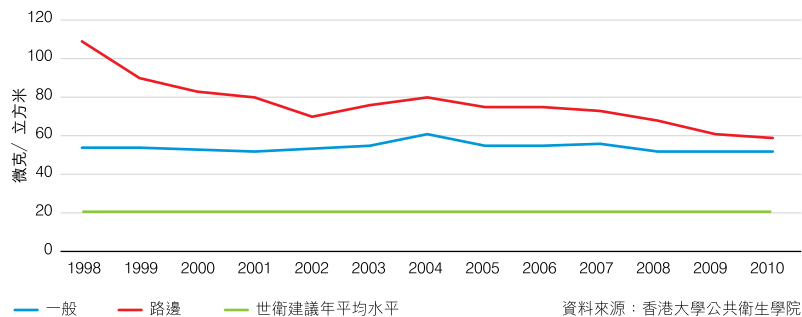
投資60億港元以鼓勵巴士公司在三年內更換高污染舊巴士（即污染及健康問題的元兇），並跟隨世界衛生組織（世衛）全面更新我們的標準。

乙、為何我們應投資以改善空氣質素？

惡劣的空氣質素可令我們成為國際都會的希望破滅。據香港大學公共衛生學院編製的二〇一一年一月經修訂達理指數指，於過去五年來，香港由於空氣污染產生的有形經濟損失平均達80億港元，並導致超過600個胎兒夭折。

惡劣的空氣質素阻礙香港成為國際都會

懸浮粒子濃度



政府對改善空氣質素投入的力度明顯不足。儘管過往數年二氧化氮（NO₂）及可吸入懸浮粒子（RSP）等污染物數量呈下降趨勢，二氧化氮及可吸入懸浮粒子路面排放量仍超出世衛標準195%。

儘管我們的空氣質素指標（AQO）已於去年一月作出二十年來第一次修訂，但仍然遠遜於世衛標準。例如，我們新的二氧化硫（SO₂）指標收緊為每立方米125毫克，卻仍比世衛指引的每立方米20毫克高五倍有多。更新空氣質素指標至與世衛標準完全看齊，是有效改善空氣質素的第一步。

儘管香港的空氣質素標準已更新，卻仍落後於世衛標準

各城市PM2.5微細懸浮粒子濃度

排名	城市	年度平均濃度 (微克/立方米)
92	雪梨	7.0
447	紐約	12.7
461	倫敦	13.5
520	新加坡	19
541	巴黎	22.9
559	香港	36.0

*未能提供中國及台灣的數據
資料來源：地球之友、世衛

香港空氣質素惡劣亦令外資企業及外國人紛紛離開。於二〇〇六年八月，據美國商會進行的研究指，79%受訪者知道有專業人士由於空氣污染正考慮離開或已離開香港，而雷格斯進行的較近期研究顯示，75%企業總裁認為，空氣質素正妨礙香港招攬及挽留人才的能力。

香港空氣噏人，對海外專業人士而言難以願意在此安居樂業

污染物來源

污染物來源類別 (二〇〇七年)	氮氧化物	可吸入懸浮粒子	一氧化碳	二氧化硫
道路交通	22%	30%	82%	1%
公用發電	46%	28%	5%	89%
航海	16%	7%	3%	5%
民航	6%	0.4%	3%	0.5%
其他燃料燃耗	11%	21%	7%	5%
非燃耗	不適用	13%	不適用	不適用
總計	100%	100%	100%	100%

資料來源：香港環境保護署

香港環境保護署（環保署）的數據顯示，道路交通是可吸入懸浮粒子及一氧化碳的第一大元兇，並為氮氧化物的第二大元兇。按汽車類別，即使專利巴士只佔柴油商業汽車總數5%，其路面總排放量佔比達40%。因此，為有效改善香港空氣質素，降低公共巴士排放量至關重要。

道路交通——特別是公共巴士——是空氣污染的主要源頭

按歐盟排放標準劃分的巴士數量

	香港		新加坡	
	巴士數目	預期退役年份	巴士數目	更換期限
歐盟前期	456	二〇一二年	0	
歐盟一期	1338	二〇一五年	2700	二〇一一年
歐盟二期	2688	二〇一九年	586	
歐盟三期	1233	二〇二六年	207	
歐盟四期	53		506	
歐盟五期			357	
總計	5768		4353	

資料來源：思匯政策研究所

相比新加坡，香港在專利巴士升級方面稍為遜色。於二〇〇九年，接近80%香港公共巴士為歐盟一期標準或以下，而新加坡已將其歐盟一期公共巴士升級至歐盟五期。此外，只有0.9%公共巴士配備符合歐盟四期標準的引擎，相較之下，新加坡已有20%公共巴士符合歐盟四期或以上的標準。

相比新加坡，香港的巴士車隊遠遠落後

柴油車輛排放標準（克/千瓦小時）

	氮氧化物	粒狀物質
歐盟一期	8.0	0.36
歐盟二期	7.0	0.25
歐盟三期	5.0	0.10
歐盟四期	3.5	0.02
歐盟五期	2.0	0.02

資料來源：思匯政策研究所

對不同年代巴士的比較反映出，公共巴士升級可大大降低污染物的排放。舉例來說，從歐盟二期升級至歐盟四期，氮氧化物及懸浮粒子的排放量分別降低50%及92%。

(億港元)	資本開支	回報
資助專利巴士公司將所有歐盟I期及II期公共巴士更換至歐盟IV期的標準	6	➤ 避免胎兒夭折 每年200個 ➤ 避免有形經濟損失 每年達20億港元

我們建議政府撥款60億港元鼓勵專利巴士公司一次過將所有歐盟一期及二期公共巴士更換為歐盟四期或更高的標準。

撥款60億港元鼓勵專利巴士公司更換舊巴士

儘管實際資助金額及有關機制的詳情（如將資助額與所更換巴士賬面淨值掛鉤）應有待進一步公眾諮詢，我們相信這60億港元的撥款（可撥付總更換成本達60%）足以為專利巴士公司提供充分激勵，根據目前的利潤管制計劃（即按平均固定資產值分配巴士公司利潤）更換巴士。

事實上，為改善空氣質素而提供資助並非史無前例。舉例來說，香港政府一直資助鼓勵更換舊式柴油商業汽車，至今已批核總資助達40億港元。放眼國際，首爾亦為巴士營運商提供資助達10億港元（佔成本25%），將柴油巴士更換為壓縮天然氣（CNG）巴士。

更重要的是，經參考香港大學公共衛生學院研製的模型後，保守估計於更換這些舊巴士後，二氧化氮及PM₁₀懸浮粒子的整體路面排放量可減少25%，故可避免因空氣污染引致的胎兒夭折每年200個，以及避免有形經濟損失每年達20億港元。

更換舊巴士可避免每年200宗提早死亡和20億港元有形經濟損失

在電動巴士技術更成熟及普遍後，香港最終應擁有一支零排放的巴士車隊。有見及此，政府應更積極推行零排放電動巴士的試行計劃，把現時同類計劃的規模加大並投資大量充電站等配套設施。放眼將來，政府亦可把排放量目標納入公共巴士營運牌照到期時會否續牌的考慮之一。

是時候更大規模、更迫切地
行動了

三．二、面對勞動力急速萎縮，投資30億港元進行培訓及促進生產力，銳意提升我們的服務質素及全球競爭力

甲、我們在投資甚麼？

投資30億港元以在兩年內擴充職業訓練局及僱員再培訓局的再培訓計劃以應付每年額外40,000名學員。

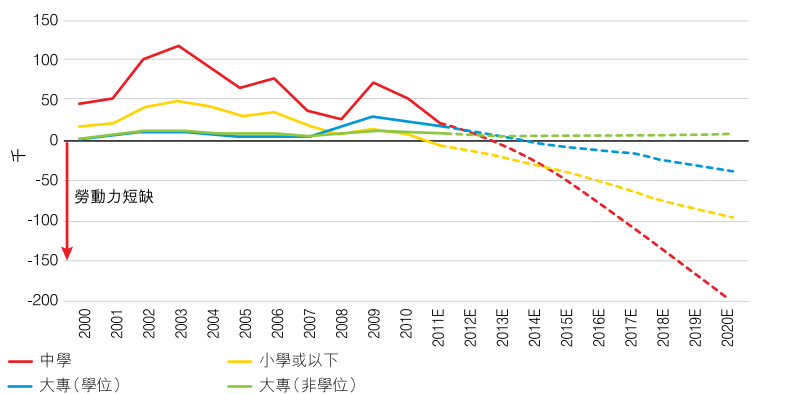
乙、為何我們應投資擴充再培訓設施？

面對勞動力萎縮，我們必須增加勞工生產力以維持服務質素。

儘管普遍認為香港是一個知識型經濟的發達城市，因此教育程度越高，勞工短缺情況理應更為嚴重。但事實似乎剛剛相反，教育程度較低（中學或以下）的勞工相比接受高等教育的人士更為短缺。

我們需要人手，而低水平（中學或以下）教育勞工需求更為殷切

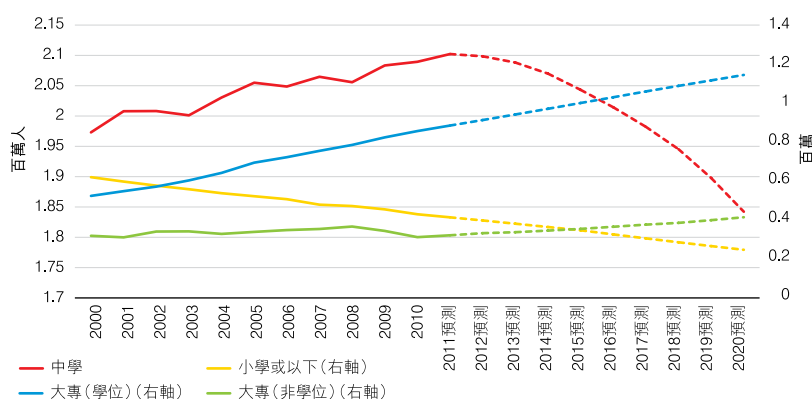
按教育程度的勞工短缺情況



資料來源：政府統計處，香港大學教育資助委員會，香港黃金五十

我們的模擬顯示，經考慮自然失業率及假設每年實質增長率為5%後，到二〇一四年，香港幾乎各個教育水平都出現勞工短缺的情況。沒有大專教育程度的勞工短缺情況尤其嚴重（紅線及黃線），不足額高達70,000人（約為該類別勞動力的3%），相對學位或以上持有人的短缺為大約3,000人（藍線）。

按教育程度的勞工供應情況



資料來源：政府統計處，香港大學教育資助委員會，香港黃金五十

這並非難以理解，政府分別於一九七一年及一九七八年推出六年及九年強制教育，使得自二〇〇〇年起所有新投入勞動力的勞工具具有至少初中學歷程度。現時強制免費教育甚至伸延至12年，我們的教育制度基本上不再產生中學文憑以下學歷的任何勞工。同時，自九〇年代起的高等教育擴張令加入勞動市場的畢業生學歷普遍提高，因此即將退休的嬰兒潮意味著有大批中學程度或以下學歷的勞工將撤離勞動市場。

現行教育制度不再產生中學程度以下學歷的勞工

相反，預期這些勞工的需求將著經濟增長不斷上升。於黃金五年湧入香港的機遇為各行各業的服務創造需求：較熱門的職位應包括售貨員、餐廳/ 酒樓侍應和導遊等。這些職位往往不需要高等學歷的正規教育，故估計未來低水平教育勞工嚴重短缺。

這些勞工的需求仍然強勁，導致出現嚴重短缺的情況

	資本開支 (港幣十億)	每年再培訓40,000名 學員的營運開支 (港幣十億)	每年回報 (十年間因生產力提升而 避免的總收入損失) (港幣十億)
擴充現時的 再培訓計劃20%	3	1.2	1.8 (18)

為應付勞工短缺的困境，現時主要由職業訓練局（職訓局）及僱員再培訓局（再培訓局）提供的再培訓計劃需要至少增加20%。這類再培訓課程（通常為六至九個月）有效提升勞工生產力。我們預計需要投入30億港元擴充目前的設施來應付額外合共40,000名受訓僱員，並需要額外營運成本每年12億港元。相比因擁有充分培訓的勞動力在十年內可避免的180億港元收入損失，這個成本可謂微不足道。

在歐洲，一連串的學術研究指出，在輕微限制下，每增加1%勞工接受培訓，勞動生產力便可增加0.4%。以「剝奪價值」計算，我們粗略推算假如沒有擴大再培訓計劃，香港將因沒有充足勞動力而每年損失18億港元收入，或十年間損失180億港元。

按選定服務行業的季度業務收入指數（按年變動）

服務行業	2011第一季	2011第二季	2011第三季
零售	21%	28.1%	27.5%
住宿	23.3%	20.8%	22%
旅遊及展覽	16.9%	23.6%	24.5%

資料來源：政府統計處

再培訓計劃應專注勞工需求最為殷切的行業或領域，例如零售、住宿（即酒店）及旅遊業。就此，職訓局及再培訓局已設有我們認為應先行拓展的課程。

為應付市場需求，政府應持續檢討不同行業的發展，並設立針對性的再培訓設施來改善或提升我們的勞動力。

三．三、實施增值人口政策政策來吸引全球人才及富豪來港，提升這個國際都會的實力、網絡及多元性

甲、我們在實施甚麼？

- 著手推行輸入專才及人脈網絡政策，於未來10至15年內，吸引大約200,000名來自各行各業的專才人士，利用香港的全球服務平台創造繁盛，帶來人脈網絡、就業機會及業務機遇
- 放寬永久居民（PR）要求：將選定申請人的最低留港期由七年縮短至兩年－不少國家授予永久居民資格或兩年逗留期；香港要超越同儕吸引全球人才
- 成立由相關行業業務代表組成的小組，協助公務員在授予永久居民（PR）資格予專才申請人時行使酌情權，以免他們因為低學歷而被忽略

乙、為何我們應實施增值人口政策？

吸引全球人才，尤其是內地人才，從而為香港人及企業創造就業、商機及人脈

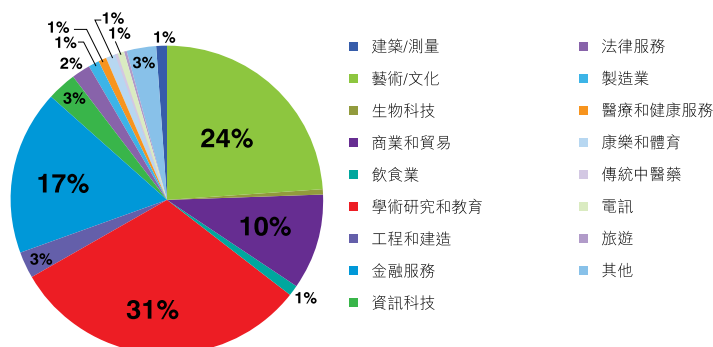
要塑造國際都會需要大批人才匯集。人才具備資金、人脈、技能及國際視野，可匯聚全球最佳的概念和實踐及互相交流。富豪移民一般為生意人，可帶來就業機會及一系列的商業客戶及商機。以美國這個大鎔爐為例，70,000名外地生意人居於紐約，佔這個國際都會小型企業約50%，單單去年已為這個大蘋果創造約30,000個就業機會。

全球人才可融匯智慧概念與企業財力，為國際都會締造更多就業機會

有別與紐約市的移民，我們引入的人才嚴重傾向非商業相關範疇，並以低收入人士為主。輸入內地人才及專業人士計劃（專才計劃）50%以上的內地人才因具有可貢獻香港學術界及藝術文化界的專業知識而獲批工作證。這些專才對增加本港的多元性及知識方面十分重要，但全部專才計劃申請人中只有10%月薪達40,000元或以上，我們根據這項所謂針對性的計劃所引入的絕大部分專才並非擁有經濟及社會資本的人士，他們無法創造就業機會及帶來人脈網絡以提升全球競爭力及市民收入。

香港的人口政策無法引入可創造就業機會及提升香港競爭力的人才

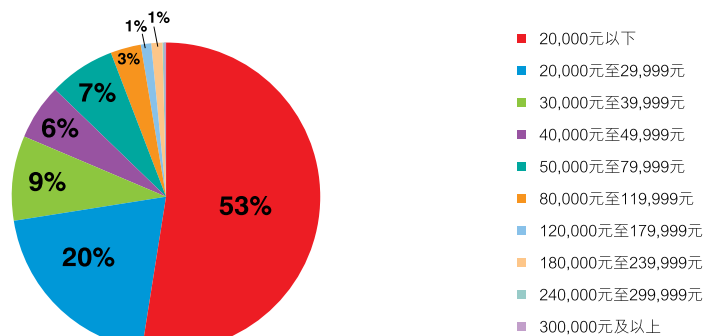
二〇一一年輸入內地人才計劃獲批個案分佈



資料來源：香港入境事務處，立法會，HKGolden50

53%內地專才從事非商業行業，53%月薪低於20,000元

輸入內地人才計劃獲批人士每月薪酬（港元）



資料來源：香港入境事務處，立法會，HKGolden50

如香港無法吸引人才持續來港為香港帶來商機及客戶，香港躍升為國際都會的地位將被動搖。於過去十年來，新加坡每年引入75,000名人才定居，而香港每年只引入數千名人才，不少企業因為本港人才欠奉而轉戰其他潛在地地方，令商機流失，直接拖垮本地經濟增長。誠如我們於前兩份報告所強調，生意是越滾越大的，背靠祖國繁盛的經濟，對於中國及香港來說，首當其充的任務應為擴大本港與內地市場的網絡（詳情請參閱「實現香港潛力 躍升國際都會－借鏡倫敦」第19至25頁）。

香港需要實施政策來吸引人才及他們所帶來的就業機會，擴大與祖國及全球各地的人脈網絡，否則他們便紛紛流向新加坡等其他潛在國際都會

新加坡引入移民前後				香港引入移民前後			
	移民前	新移民	移民後		移民前	新移民	移民後
人口	100	15	115	人口	100	11	111
人均國內生產總值	10.0	20.0	11.3	人均國內生產總值	10.0	4.5	9.5
國內生產總值合計	1,000	300	1,300	國內生產總值合計	1,000	50	1,050
國內生產總值合計增加			30%	國內生產總值合計增加			5%
人均國內生產總值變動			+13%	人均國內生產總值變動			-5%

沒有全球人才持續流入，實在難以成為國際都會，而實施適當的政策來挽留選擇來港的人才亦等同重要。看看香港移民數字便即時反映出現有人口政策的缺陷，以及有迫切需要積極輸入專才，以挽留人才及加快香港躍升為國際都會。新加坡所招攬的人才令獅城人均收入增長13%，相比香港的移民令人均收入減少約5%（有關更詳細的討論，請參閱第二份報告「實現香港潛力 躍升國際都會－借鏡倫敦」第11至14頁）。

香港現時的人口政策薄弱

香港的五種外來人口就業安排

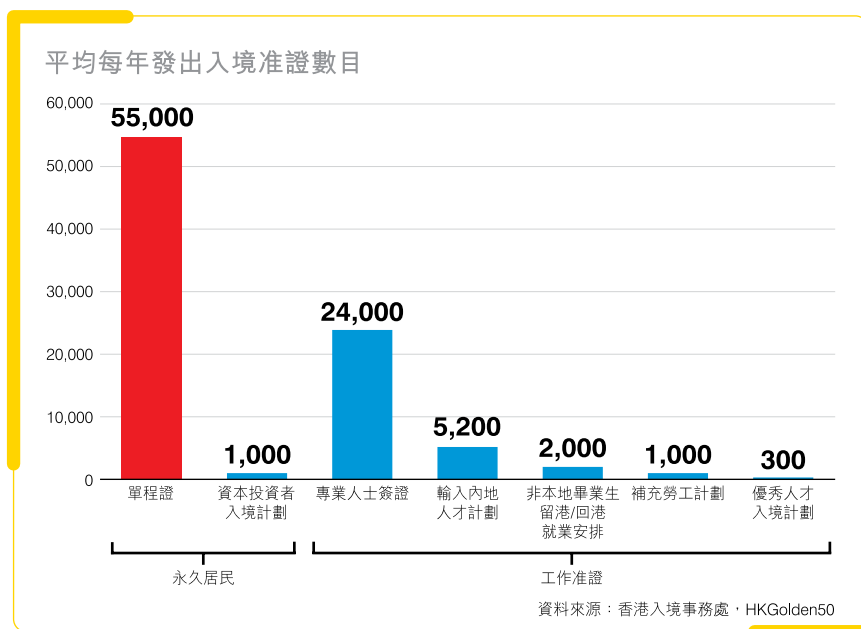
許可證類別	申請人類別	親屬長期探訪證的資格	配額	附註
專才入境許可證	非內地專才	有	無	條件為已獲香港聘用
非本地畢業生入境安排	非本地應屆畢業生	有	無	條件為受聘十二個月
輸入內地人才計劃	從事商業、金融、藝術、文化、體育及廚藝領域內地人才及專才	有	無	條件為已獲香港聘用
優秀人才入境計劃	持有認可大學頒發一等學位/ 優秀技術資格、超卓專業才能及/ 或經驗及具文件證明的成就的人士	有	有	計分制
補充勞工計劃	技術員水平或以下的勞工	無	無	不適用

資料來源：入境事務處，香港年鑑

香港的移民人口有兩大來源：以五大類就業證及以每天150個單程證配額來港的人士。我們的人口政策不但無法吸引人才，卻挽留低學歷人士

簡單分析每年入境許可證的明細可說明香港長久以來所忽略這項對我們成為國際都會尤其關鍵的元素。香港根本沒有詳細計劃本港人口需要的人口政策。入境事務處為內地及海外人才特別設立的五項入境許可證，以短期工作許可證性質為主，自計劃推出以來平均每年吸引少於30,000名全球公民，僅佔勞動力1%。儘管我們未能積極吸引全球人才，香港在擴大人口基礎方面表現尚可。透過每天頒發150個單程證，每年有55,000名香港市民的配偶及子女（當中只有8%接受高中或以上教育）來港定居。這類別的人口佔每年香港新永久居民約達90%，自一九九七年以來為香港帶來700,000萬人。儘管內地人來港與家人團聚（尤其是對這些子女）十分重要，政府應實施更完善的政策，針對在沒有成功擴大人才基礎的情況下如此迅速擴充的人口將帶來的經濟影響。

香港的人口政策欠缺規劃，而有關吸引具企業財力及生產力的人才的政策幾乎不存在或無效



相反，新加坡的入境政策改變了其人口架構。於二〇一〇年，總人口中只有64%為當地市民。隨著新加坡銳意招攬更多人才推動經濟及社會發展，新加坡政府放寬入境政策以吸引大量外國人前來永久定居，包括推出向接受一流教育或具有專業背景的人士提供即時永久居民資格等多項計劃。因此，於二〇〇五年至二〇一〇年期間，本來350萬的人口額外增加了約450,000永久居民及同等人士。

強烈對照：新加坡的入境政策塑造了獅城的人口架構

新加坡以「S」及「R」許可證配額限制輸入中低技術勞工，並向專業人士簽發三類證可證，維持外國勞動力於高教育水平，同時確保有足夠的低技術勞工（佔總勞動力36%）以維持穩定勞動力供應，支援國家基建工程發展。

新加坡採取積極措施來創造適當的移民組合

新加坡的五種就業准證

許可證類別	申請人類別	所需固定月薪水平	教育程度	親屬長期探訪證資格	永久居民申請一般等候時間	配額
P1	專業人士、管理人員、行政人員或技術專員	≥ \$8,000	學位或以上	有	一年	無
P2		≥ \$4,000		有	≥ 兩年	無
Q1		≥ \$2,800		無（僅受養人許可證）	≥ 兩年	無
S	中級技術勞工	≥ \$2,000	學位/文憑	無（僅受養人許可證）	四至五年和具新加坡穩定工作經驗	有
R	中低技術勞工	< \$2,000	不適用	無	不適用	有（而僱主須支付外勞徵稅）

資料來源：新加坡人力部

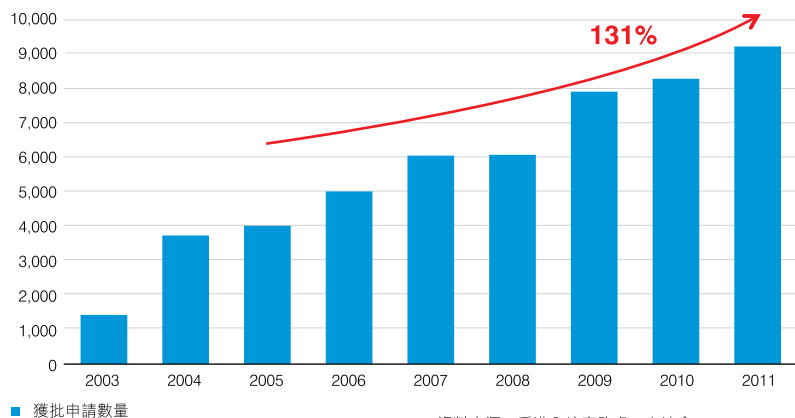
新加坡採取的增值移民政策十分成功，吸引了高學歷人才（80%為大專程度畢業）推動其經濟增長，而香港近乎不存在的人口政策只為香港引進8%大專程度的移民入境。如我們繼續讓這種零效益人口政策持續，香港最終將失去爭奪成為國際都會的希望。

於大部分移民前來新加坡及香港定居前，已接受高等教育的分別為80%及8%，故香港最終將會失去競爭力

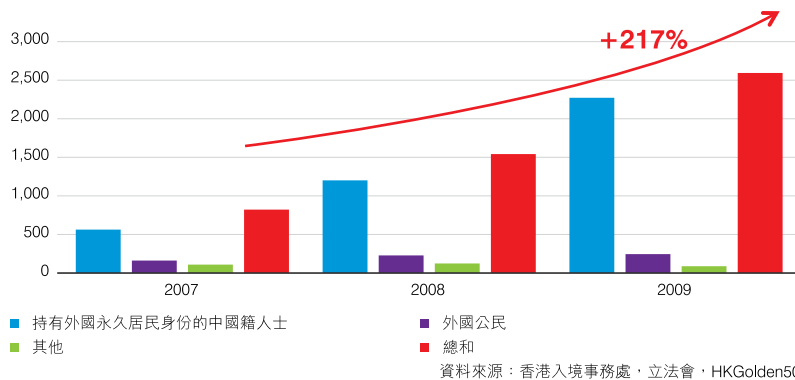
近年來申請來港工作及定居的人士蜂湧而至。專才計劃申請人較二〇〇五年推出以來上升超過一倍，而於二〇〇七年至二〇〇九年期間，透過資本投資者入境計劃來港的移民大增三倍。要發掘此組別蘊含的龐大機遇，香港需要立即採取行動。

香港優越的地理位置為我們提供源源不絕的人才，可帶來人脈網絡及商機

輸入內地人才計劃（工作准證）



資本投資者入境計劃獲批個案



建議

於過去170年來，香港在引入西方人流、資金流方面擔當重要角色。簽訂更緊密經濟關係安排（CEPA）繼續使多個行業能夠輕易進入中國市場，但我們現時需要的正正相反，我們需要吸引內地人才南下來提升我們作為通往中國大門的平台地位。沒有自由的人才進出，不得完全實現「一國一市場」（詳情請參閱第一份報告第8至12頁）。增加人才南下可令收穫倍增，包括在港設立更多辦公地點；大批商業夥伴前來或遷往香港以及各種概念發揮的協同效益等。當人才能夠無障礙地南下香港，我們將面臨源源不絕的機遇，而這點應在起草人口政策時給予優先考慮。

在釐定人口政策時應優先考慮「一國一市場」

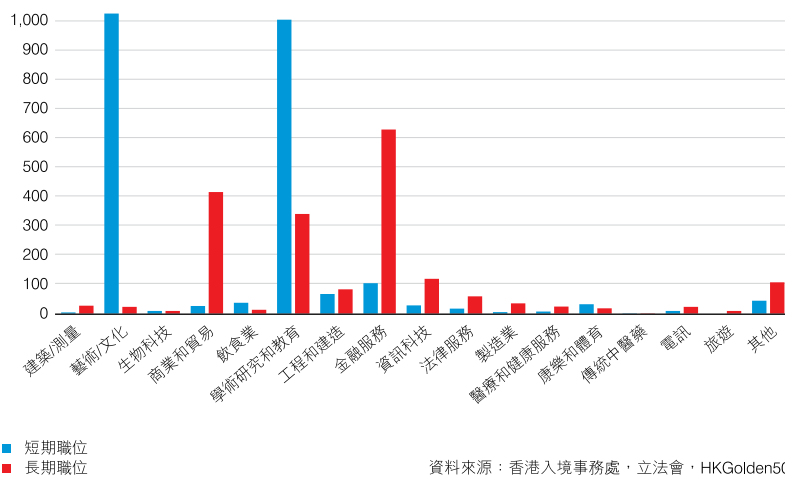
這組別的人才及業務網絡正是推動香港長遠經濟發展及使我們能躍升為國際都會的催化劑。基於獅城能夠於六年內成功吸納450,000名外國人才，於未來15年內輸入200,000名人才對於香港來說並非難事。尤其是面對300,000嬰兒潮一代即將於未來十年退休，香港肯定需要更多人手及精英同時為各行各業帶來商機和服務需求。這些具有生意頭腦的人才可推動香港發展，創造就業機會、提升工資水平和增加人口的賺錢能力以抵抗長期通脹。

於未來10至15年引入
200,000人／可創造就業的人才
成為永久居民

全球的人才流是無限和可自由流動的，但我們現有的移民政策限制我們吸納且無法挽留人才。我們迫切需要重新檢討現有工作證計劃，如優秀人才入境計劃，每年配額上限為1,000人。專才計劃所提供的長期工作太少，兩大受聘行業（即學歷與藝術文化）85%只簽發短期合約。以上障礙均嚴重妨礙我們尋求人才，尤其相比新加坡給予即時永久居民資格等開明的移民政策。因此，我們迫切要求政府修訂移民限制，將永久居留權的選定申請人的最短留港期由七年縮短至兩年，以便他們為本港經濟增值，引入做生意的技能及創造更多商機與就業機會。

修訂人口政策，將申請永久居留權的選定申請人所需的留港期由七年縮短至兩年

二〇一一年輸入內地人才計劃獲批個案數目



現有移民措施甚為嚴謹，並非為招攬人脈廣闊的專才來港而設。可帶來最多就業機會、資金及全球網絡的生意人往往不符合入境事務所目前指引的要求。不少成功的生意人最初的往績都不符合官方指引的要求。全球最有錢富豪之一國美電器創辦人兼董事長黃光裕，只有中三學歷，最初做生意時只有500美元，但他成功的故事象徵著做得到精神與精明商業頭腦的投影。我們很需要這些充滿鬥志的人來喚醒香港人的做得到精神，並重申肯定與這些人才的網絡關係。因此，我們建議成立特別委員會來針對這漏洞，給予這些特別人才另類選擇以其專業知識貢獻香港。由相關行業組成的小組可評估有關人才的潛力，使他們有機會發揮潛力並將他們的人脈關係帶來香港。

成立由相關行業業務代表組成的小組，協助公務員在授予永久居民資格時行使酌情權

三・四、投資400億港元擴充醫療服務及設施，令市民延年益壽

甲、我們在投資甚麼？

投資400億港元擴建現有醫院及／或增建醫院以求在十年內增設6,600個床位，以增加醫療體系容量為醫療體系增設

乙、為何我們應投資以擴充醫療體系？

針對醫療設備、設施及人手短缺，我們必須為醫療體系作準備以應付嬰兒潮一代老化將導致的病人數目急增

香港的醫療體系是全球最好的醫療體系之一，出生夭折率甚低，而癌症生存率亦遠高於歐美同儕。不過，現時醫療體系的硬件（如醫院和設備）和軟件（如醫生和護士）嚴重不足。隨著嬰兒潮一代年紀老化令醫療服務的需求急增三分之一，我們很可能難以保持優質的醫療服務。

香港一直提供優質的醫療服務，但可能此情不再

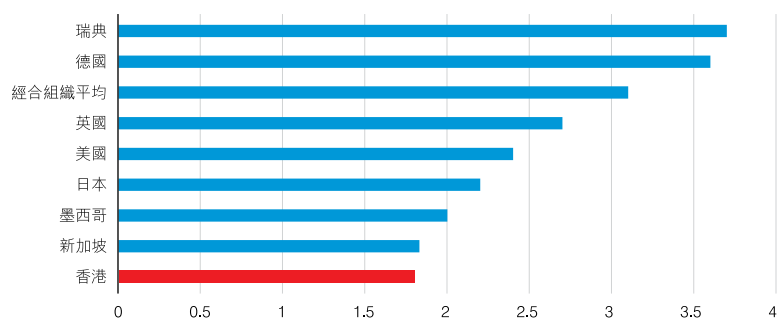
就醫療硬件配套而言，我們於前一份報告已指出香港過去十年為「迷失十年」。於二〇〇〇年代，沒有一間新醫院落成及投入服務；相比一九九〇年代，香港共興建了八間醫院。儘管政府已計劃於不同地區興建新醫院，但仍要等到二〇一六年才全面投入服務。隨著人口增長和老化，相比二十年前，過去十年的醫療服務需求不可能下降。這肯定代表我們的醫療體系已多年來欠缺投資。

醫療服務的需求隨著人口增長及老化而上升，惟過去十年並無新醫院落成

除醫院外，我們的醫療體系在設備方面亦相當落後。據香港大學感染及傳染病中心總監何栢良醫生指出，感染及傳染病中心差不多100%儀器至少已使用20年以上，即使是用作快速測試及基因診斷的紫外光箱也是由中心職員「自家製作」。何醫生認為作為對抗傳染病的前線人員，感染及傳染病中心應隨時配備妥善的設備，在發現新病毒時提供及時可靠的偵測結果。他將目前情況形容為「猶如駕駛一輛古董車，你永遠不知道何時發生故障」，一旦爆發傳染病，香港將受極大威脅。

如爆發疫症，過時的設備可危害市民健康

每1,000人的醫生人數（二〇一一年或最近一年）



資料來源：經合組織醫療數據，世衛全球醫療統計數據

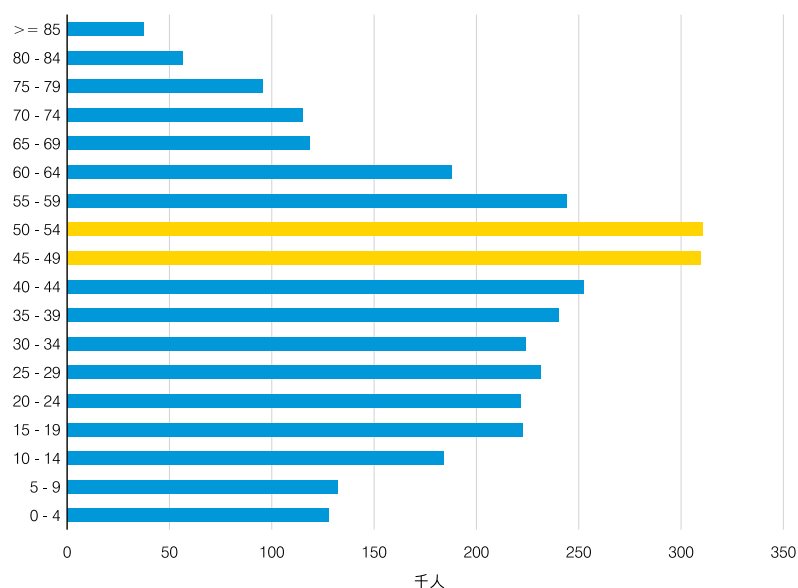
在香港，每1,000人口有1.8名醫生，數字少於人均收入不足香港三分之一的墨西哥，更不用說經合組織國家的平均數字為3.1。香港醫院管理局聯網服務總監張偉麟醫生指，公營醫療體系的醫生嚴重短缺，輸入海外醫生肯定可紓緩人手緊張的問題。此外，我們亦迫切需要照顧長者的護士及健康服務助理。

香港人均醫生人數比墨西哥還少

公營及私營醫療軟硬件配套供應不足，導致醫院中發生醫療疏忽事故數目急增三分之一。自二〇一〇年十月至二〇一一年九月期間共有44宗，較去年同期上升33%。醫療服務短缺導致的其他問題傳媒已廣泛報導，在此不贅。

醫療疏忽事故日增，意味著醫療體系人手緊張的問題迫在眉睫

佔香港男性最多的年齡群：45-54歲(黃金五十)



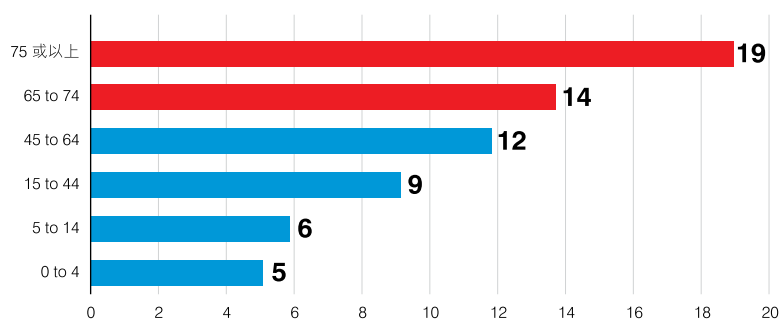
資料來源：政府統計處

除非政府認真投入更多資源，否則香港的醫療體系將淪為第三世界國家的水平。香港目前人口的年齡分佈有兩個重要含義：（一）醫療服務（尤其是老人醫療服務）的需求於未來15年將至少增加兩倍；及（二）醫護人員供應將因為未來十年嬰兒潮一代的退休浪潮而大大萎縮。

按現時的年齡分佈反映，現行醫療體系可照顧約200,000年齡介乎65-74歲的男性（女性數字相若），但15年後當人口金字塔中兩條黃棒上移，我們的醫療體系便要照顧超過600,000於同一年齡組別的男性。需求增長龐大，尤其是當我們考慮到長者每次入院的平均留院時間相當於15歲以下兒童的三倍，而年滿65歲的病人較45歲以下人士到醫院的次數多50%。以上數據反映出，隨著人口老化，需求急增是無可避免的。

隨著人口老化，醫療服務需求將日益上升，但醫護人員供應卻有所減少

每名病人的平均住院時間（二〇〇九年）



資料來源：醫院管理局統計報告 (2009-2010)

隨著未來十年嬰兒潮一代退休，我們的醫療體系將失去大批資深的醫護人員。這將令目前不少公營醫院醫護人員人手緊張的情況更為嚴峻。儘管更詳細的推算仍在進行，但基於目前硬件已嚴重短缺的醫療體系、預期需求上升以及醫療人員供應下降，我們要立即行動，投資擴充醫療服務至少三分之一。

	資本開支 (港幣十億)	每年營運開支 (港幣十億)
增加醫院容量三分之一 • 增加6,600公共醫院床位 • 更換或升級醫院及相關研究中心的設備 • 相應的營運開支增加(人手、藥物、醫療用品等)	40	13

我們需要增設6,600個床位來擴建醫院服務，並斥資為醫院及研究中心更新和升級所需儀器／設備。這將涉及合共400億港元資本開支，並就增聘醫療人員、額外藥品及其他手術用醫療物資成本帶來每年130億港元的經常性開支。

擴充現行醫療體系三分之一

醫療服務的短缺在各地區各有不同，故應就有關地域失衡情況擴充服務。舉例來說，即使九龍東區年滿65歲的人口集中度最高，該區只有三間聯網醫院。另外，廣華醫院及瑪麗醫院長期申請資金進行修繕及擴充。這些項目應予以優先考慮。

除擴充公營醫療體系，政府亦應加快審批新建私營醫院指定的四個選址，即黃竹坑、將軍澳、大埔及大嶼山。

提供世界級的醫療服務質素亦需要一支強大的醫療團隊。我們相信，香港目前擴建醫療學校的規模（自二〇一八年起420名畢業生）遠不足以應付人口老化引致的需求上升。培育一名普通科醫生需時六年，但要培育專科醫生（如老人科醫生）再要多六年的時間。因此，要解決目前迫切的問題勢需輸入外國合資格醫生，並大規模擴建醫療及護理學校，藉以增加醫療專業人員的中長期供應。

輸入海外醫生應付目前迫切需求；擴建醫療學校增加長遠供應

新加坡一直積極地「進口」海外醫生，於二〇〇六年至二〇〇九年海外醫生佔醫生總人數增幅的一半以上。更重要的是，新加坡的醫療體系於輸入海外醫生後的表現一直理想，甚至可與香港並駕齊驅。舉例來說，新加坡的出生夭折率更低於香港。如要趕上同儕，香港明顯需要採取更多改革。我們將於下一份報告「如何建設世界級醫療體系」更詳細探討以上問題。

輸入醫生，借鏡新加坡

三・五、投資150億港元以增加大學學額，提升我們經濟新力軍的質素

甲、我們在投資甚麼？

投資150億港元在五年內增加10,000個（或67%）資助大學學額以及招收更多非本地學生

乙、為何我們應投資以擴充大學？

- （1）增加大學畢業生數目以應付人力需求
- （2）吸引更多內地及世界各地的頂尖學生來港就讀，確立香港成為區內教育樞紐
- （3）拓展將這國際都會之價值系統及卓越成就出口至全球的渠道，增強其國際影響力。倫敦的大學不只有倫敦或英國的學生，而是來自全球；廣泛吸收人才，本地及海外學生的視野一同分享與擴展。

勞動力供應與需求：大學或以上

(千)	2010	2011	2012 預測	2013 預測	2014 預測	2015 預測	2016 預測	2017 預測	2018 預測
勞動力供應*	817	850	884	918	952	985	1017	1050	1082
勞動力需求^	837	864	893	921	949	978	1006	1037	1066
短缺 (已計算阻滯性失業)					3	7	11	13	16

兩年內香港擁大學學位或以
上的勞動力將供不應求

*假設生產總值每年實質增長5%

^經自然失業率調整

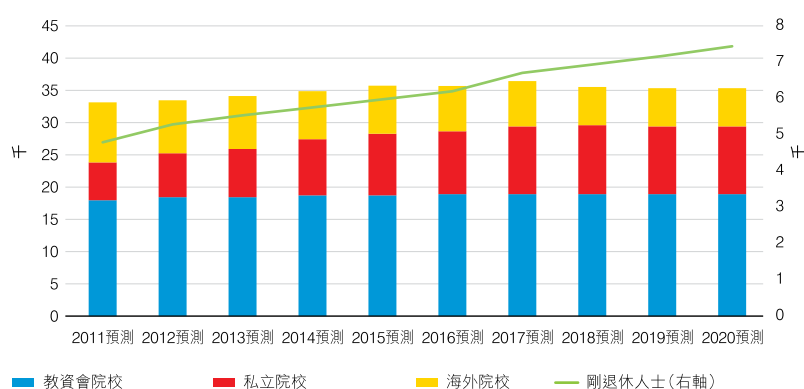
資料來源：香港統計處，香港大學資助委員會，香港各大院校，香港黃金五十

(一) 應付人力需求

我們估計假如每年實質經濟增長達5%，對擁有大學學位或以上的勞動力需求將少於比例地增長，創造約35,000個要求高等教育的就業機會（即職位數目每以增長約4%）。

然而，我們現時的教育制度卻未能提供足夠的人才以滿足勞動需求。現時，每年約有30,000個大學畢業生（包括本科及研究生）加入勞動市場。當中一半畢業於大學教資會資助院校，其餘則來自本地私立院校和海外大學。

按來源劃分的畢業生以及退休人士數目



資料來源：香港統計處，大學教育資助委員會，香港黃金五十

雖然未來仍有新的私立大學準備成立，但擴張的步伐卻明顯不足以追上不斷上升的勞動需求。人口老化固然與此有關：我們估計持大學學位或以上的新增退休人士在未來十年將上升六成，至二〇二〇年的七千人以上。

私立大學的擴張速度不足，
退休人士數目卻不斷上升

因此，勞動力不足的問題將於二〇一四年浮現。該短缺預期將在二〇一八年增至16,000人，比現時全港每年政府資助學額（15,000個）還多。現時實在有必要擴充大學以紓緩勞動力不足的問題。

（二）把香港確立為區域教育樞紐

香港及倫敦的腹地：廣東與英國

內地（香港腹地）對香港的大學教育潛在需求極為龐大

2010年	廣東	英國
人口	104,303,000	62,262,000
總面積（平方公里）	178,000	242,000
撫養比率	31%	52%
名義生產總值（十億港元）	5,219	17,480
人均名義生產總值（港元）	50,000	281,000
每年名義生產總值增長，1990-2010 （當地貨幣計算）	18.4%	4.8%

資料來源：廣東省統計局，英國國家統計局，美國中央情報局世界概況

人才造就城市。國際都會需要持續不斷地流入的人才參與國際金融機構及跨國企業的運作以保持其位置。我們認為香港應願景成為亞洲——特別是中國——的教育樞紐，但香港需要更多的大學學位。倫敦每年約有三萬名本科生畢業，香港則只有一萬五千名政府資助的第一年學士學額。倫敦收生對象來自其腹地——整個英國，因此在「一國一市場」的前提下，當考慮香港大學系統的最適切規模時，亦應看香港的腹地——全國人口最多的廣東省。

香港要成為區內教育樞紐可謂萬事俱備。香港完善的法制、言論與表達自由及高質素的大學教育對全球精英學生而言都是不可取代的吸引力。這些因素亦充分反映在環球排名上：本港八所教資會資助院校中，有四所排名亞洲首二十位；而雖然內地大學的學生人數遠比香港為多，卻只有三所名列亞洲首二十位（其中兩所坐落北京）。

全球大學排名

	亞洲	全球
香港大學	2	34
北京大學	4	49
香港科技大學	7	62
清華大學	8	71
香港中文大學	15	151
中國科技大學	19	192
香港城市大學	20	193

資料來源：泰晤士高等教育世界大學排名2011-2012

換句話說，內地以至亞洲的學生都會認為香港是他們接受大學教育的理想地方。基於地理位置較近，這對南中國的學生而言尤其明顯。

由香港黃金五十進行，歷來首個對香港大學的內地畢業生的調查結果對此印證：88%的受訪畢業生認為港大的教育相比內地教育有明顯優勢，70%表示會建議他們的親友來港升學。這些數字反映內地學生的確希望來港就讀大學，但現時卻沒有充足的學位。

我們的調查顯示內地學生的
確希望來港就讀大學

考慮到未來私立大學的擴充（約5,000個學額）後，我們建議增加10,000個公帑資助大學學額，這相同擴充大學容量67%至與倫敦相若的水平。我們相信增加大學學額以容納更多來自世界各地的精英將可產生「群集效應」，吸引更多精英前來——正如倫敦和紐約的一流國際大學亦容納了全球的最佳學生。

擴充大學容量67%至至與相
倫敦相若的水平

	資本開支 (港幣十億)	每年營運資助 (每10,000個四年制學位) (港幣十億)	每年回報 (10,000個學生35年工作 賺取的額外收入) (港幣十億)
增加10,000個 大學學額	15	2 (8)	3.2 (112)

這需要150億港元的的資本開支以增建宿舍、教學大樓和研究室等，以及每年20億港元的經常開支。

香港科技大學經濟系主任雷鼎鳴教授曾計算每一年本港額外的大學教育可以使收入提升15至18%。我們推算10,000名完成四年學位課程的學生因大學教育而享有的收入增加為每年32億港元，或以35年的工作時間計算則為1,120億港元。這筆對社會帶來的額外收入，遠超大學所需每年20億港元，或四年制課程80億港元的額外營運資助。

投資大學教育產生極大的收
入增長

擴充大學的細節固然應留待公眾更詳細討論，但我們認為大方向離不開為香港培訓更多人才以支持借助香港品牌的「信譽服務業」發展：我們絕對需要更多醫生和護士以應付人口老化帶來的龐大醫療需求，以及中長期發展醫療產業的需求；我們也需要更多工程師等專業人士發展認證及測試服務業，以及更多的藝術工作者推動本港文藝發展。

香港需求更大的人才庫支援
「信譽服務業」

要達致目標，我們需要更多土地以容納新增的設施與學生。我們在此列出三個可行的方案為我們的大學創造更多土地：

我們需要更積極的方法創造
土地：填海、重新規劃及落
馬州河套區發展均為可行方
案

（一）填海

這對位於海旁的大學相對便利，如中文大學和科技大學。

（二）改變土地用途及密度

這對位於市區的大學尤其重要。以香港大學為例，舊堅尼地城屠場位址可重新規劃為教育用途及增加建築密度以提供更多空間容納港大擴充。



（三）落馬州河套區

在現時的藍圖上，港府建議使用位於深圳福田以南的落馬州河套區當中25公頃土地發展高等教育和高新科技。幾間本地大學已表示有意在該區建立新校園。我們建議政府投放額外資源於落馬州河套區設立研究中心及實驗室，以創造高新科技和認證工業所需的群集效應。



三・六、投資40億元為我們這個充滿活力和發展動力以及融匯多元文化的世界級城市推廣及加添藝術與文化元素

A. 我們在投資什麼？

於二〇一五年前額外撥出40億港元以重新啟動項目的9%的進程計劃，並即時展開西九龍文化區（西九文化區）的建設工作，令二〇一八年前項目的25%將可投入運作。

B. 為什麼我們需要投資推廣及加強香港的藝術和文化發展？

我們相信，有兩大原因支持項目的25%於二〇一八年得以投入運作的建議：

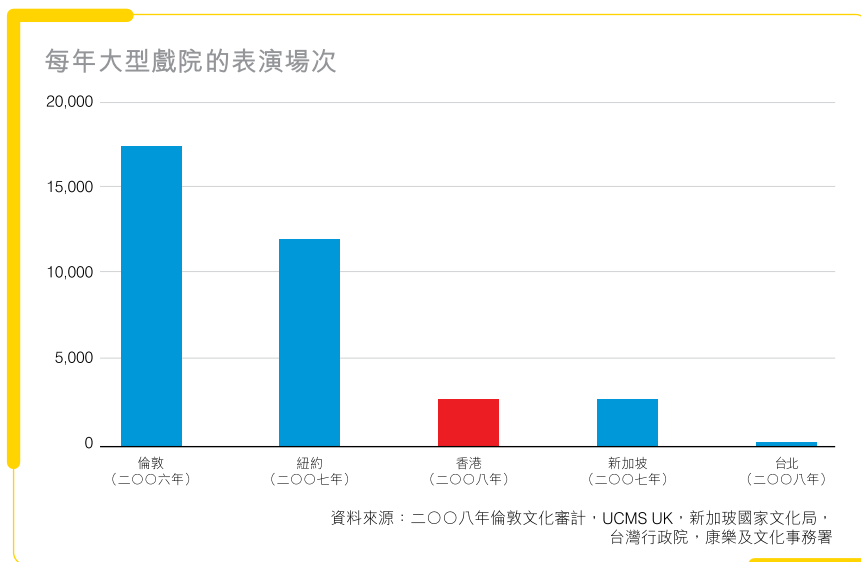
1. 提升香港作為世界級城市的內容
2. 隨著嬰兒潮一代的人口年屆退休，配合他們對欣賞藝術和文化的需求

1. 提升香港作為世界級城市的內容

香港在藝術與文化發展，不論是硬件還是軟件方面一直落後於紐約、倫敦、新加坡及台北。

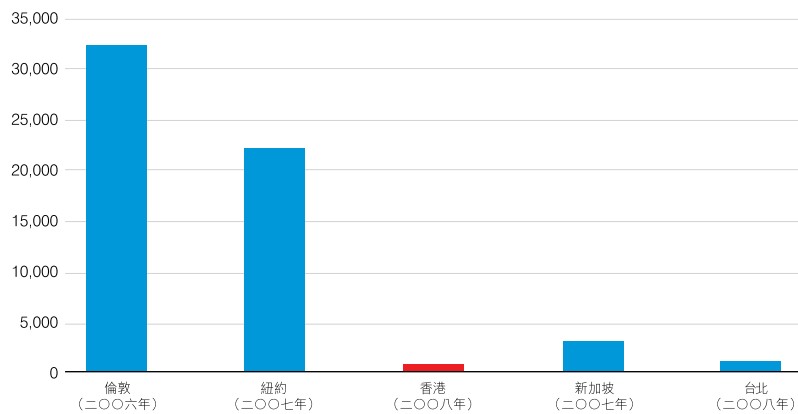
每一個世界級的城市都需要有充滿活力的藝術和文化產業；舉例說，紐約有百老匯，倫敦有倫敦西區，反觀香港，卻沒有足以攀比的文藝項目。香港的藝術和文化配套在數目上落後於紐約、倫敦等世界級的城市，甚至還遜於我們的亞洲鄰里新加坡和台北：香港每年在大型劇院上演表演有2,480場，而倫敦則有17,825場（是香港的7倍），紐約有12,045場（是香港的5倍）。

無論是藝術表演的數量還是香港人在參與藝術表演方面的興趣，香港都給其他世界級城市比下去



同樣地，香港的音樂表演數目亦是落後於其他城市。我們每年有1,058場音樂表演，是倫敦每年32,292場音樂表演的3%，而新加坡每年亦有3093場音樂表演，是我們的三倍。與其他世界級城市比較，香港亦只有很少的國際性表演。我們最頂尖的表演設施香港文化中心每年的表演場次雖可媲美新加坡的海濱藝術中心（Esplanade）及倫敦的巴比肯藝術中心（Barbican Centre），但當中只有12%是國際藝術家或藝術團體的表演，而新加坡和倫敦的比例則分別為36%及52%。

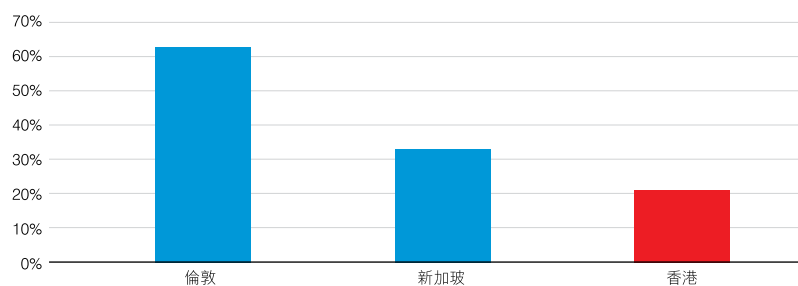
每年的音樂表演場次



資料來源：二〇〇八年倫敦文化審計，UCMS UK，新加坡國家文化局，台灣行政院，康樂及文化事務署

此外，如本報告有關Sub-Culture一節所述，與其他世界級的城市比較，香港人在參與藝術表演方面的興趣不大：受訪者中，過去12個月有曾經觀看表演的倫敦人佔63%，新加坡人佔33%，而香港人則只有21%。

過去12個月曾經參與最少一次表演藝術活動的當地居民百份比



資料來源：二〇〇八年倫敦文化審計，UCMS UK，新加坡國家文化局，康樂及文化事務署

著名的台灣—香港文學及音樂評論家李歐梵曾經訪問很多國際藝術家和藝術團體，在其兩本分別名為「Symphony」及「Music Essays」的音樂評論著作中作出總結，香港的音樂場地提供低質素的音響設備（即使是香港文化中心及香港大會堂等最大型的設施），是國際團體抗拒在香港表演的主要原因之一。香港需要正視和解決缺乏世界級水平的設施的問題，才可以吸引到更多高質素的表演來港演出；藝人只有在有足夠的售票和保證表演不會因硬件問題而被阻礙的情況下才願意來港演出。因此，建設具規模和高質素的硬件設施是與其他世界級城市看齊的先決條件。

欠缺硬件配套是問題癥結所在；藝人只有在有足夠的售票和保證高質素的表演不會因硬件問題而受阻礙的情況下才願意來港表演

相比倫敦的音樂廳和劇院等世界級的設施是專為配合國際團體的專業需要而設，香港大部分的表演場地卻是多功能性，但並非專為配合世界級的表演而設。以音樂廳為例，香港有17項康樂及文化事務署轄下可以用作音樂廳的設施。然而，在該17個場地中，只有香港大會堂及香港文化中心設有可容納超過900個座位的大型音樂廳。四個城市大會堂和四個文娛廳設有多功能的會堂或劇場並非專為國際音樂表演而設（例如音響方面）；該等設施亦用作臨時劇院、展覽廳和教會禮堂。相反，倫敦的全部12個音樂廳是專門為國際表演而設，當中五個可容納900個至3,000個座位。

香港大部分表演場地為多功能性，但未達能夠配合世級演出的專業水平

此外，香港的「藝術慈善」事業並不普及。在5,311家非牟利機構中（註冊慈善機構），只有5%與藝術有關，反映香港人並不傾向捐助藝術事業。藝術事業對於世界級的城市吸引國際和本地藝術人材定居及在當地從事藝術工作而言十分重要，因為很多藝術人才需要資金資助他們的創意項目。然而，香港目前並沒有規模及範圍足可媲美美國的古根海姆基金會（Guggenheim Foundation）或英國Art Fund的慈善藝術基金組織。

有別於其他世界級的城市，香港的「藝術慈善」並不普及

2. 隨著嬰兒潮一代人口退休，把握他們對欣賞藝術和文化的需要

缺乏大型表演未能應付對專業表演的需求急增的情況。

香港本地藝術團體的大型表演，例如與香港交響樂團及香港藝術節的世界級團體合作製作的表演，以及香港芭蕾舞團與本地名人合作的芭蕾舞表演一般都能夠取得90%的入座率，較此等本地的團體的獨立表演高出15個百分點。但是，此等世界級水平的合作製作表演和大型表演只佔本地團體全年表演季度演出時間的30%。除此之外，二〇〇九年西九文化區管理局公眾參與活動的持份者組別中，香港全部音樂藝術團體中的96%為兼職或業餘性質，但他們卻佔每年在城市大會堂及文娛中心上演的所有表演的70%以上。這反映對專業的大型表演有足夠的需求，但我們所提供的表演中有70%是業餘性質，說明香港人相當喜歡參與水準有保證的「巨著」表演，但良莠不齊的兼職或業餘表演卻沒有如「巨著」表演一樣的吸引力。我們需要透過引入更多的專業團體來港演出，以解決表演供應的錯配問題。

香港人相當喜歡觀看質素有保證的「巨著」表演，而良莠不齊的兼職或業餘表演未能達到如「巨著」表演一樣多的需求

如我們之前的報告「實現香港潛能 躍升國際都會—借鏡倫敦」第三節所指，過去十年我們的社會出現對藝術和文化的需要急升的趨勢。十年來我們的藝術拍賣銷售上升了10倍；香港舉行的藝術展數目四年成為全球第一；香港國際電影節的規模現已超越歷史悠久的BFI London Film Festival倫敦電影節；業餘愛好者甚至外行人一窩蜂的每週參與自助繪畫活動。近日出現的這些趨勢都反映我們的社區對藝術和文化的興趣日隆，且就如前述的報告第四節所述，隨著嬰兒潮一代的人口年屆退休，有更多的時間欣賞藝術和文化，預期對藝術及文化的需要將有增無減。

過去十年我們的社會出現對藝術和文化的需要急升的趨勢

上述各點的結論為：要先建設硬件才可以吸引人才。然而，西九文化區管理局計劃於二〇一五年前項目的9%投入運作，反映其在回應本港的藝術需要急增方面反應遲緩。如西九文化區二〇一一年開幕公告所載，西九文化區分階段的開幕將相應押後，以確保有足夠的需要，即是說西九文化區的規模按需要而定，隨著需要與日俱增，西九文化區的規模將據此擴展，直至所有設施最終投入服務為止；這是避免因使用率不足而導致過早出現虧損的一個保障性的方案。然而，如上文所示——擁有世界級的硬件、世界級的藝術家及藝術團體願意來港表演，繼而吸引本地人和遊客觀看世界級的表演和展覽，使用率不足的可能性微乎其微。

西九文化區管理局計劃於二〇一五年前項目的9%投入運作，反映其在回應本港的藝術需要急增方面反應遲緩

建議

於二〇一五年前額外撥出40億港元以即時展開西九文化區的建設工作及重新啟動進程計劃，令二〇一八年前整個項目的25%完成為止其設施才投入服務。

我們已經在我們第二份報告第四節討論過如果按照二〇一五年項目9%投入運作的計劃，整個西九文化區項目將注定失敗。為確保項目成功，政府必須額外撥出所需的資金40億港元至西九文化區，全速展開及領導建設工作，以使整個項目的25%可望於二〇一八年開幕。只有作出這樣具體的承諾，政府才可以在立法會的財政預算答辯會上採取主導，解決長期以來西九文化區嘗盡以各種方法，例如發行債券、借貸，或向個人或公司尋求贊助（例如出賣命名權）等方式為其建設工程融資的難題。

根據西九文化區第三階段公眾參與活動提供的資料，只有西九中央公園（Great Park）、戶外劇場（Outdoor Theatre）、自由空間（附設音樂盒）（Freespace with Music Box）及戲曲中心（Xiqu Centre）將於二〇一五年前後完成可供公眾使用，僅佔西九龍文化區總建築面積9%；當代表演中心（Centre for Contemporary Performance）可望於二〇一八年前開幕，但仍須視乎新的高速鐵路線的建設進度。

為使西九文化區內最少25%（二百萬平方呎）可於二〇一八年前投入運作，第一階段的大部分的目標開幕時間應由二〇二〇年提前至二〇一八年，當中包括：

- M+（第一階段）
- 展覽中心
- 表演藝術設施**總面積的一半**（第一階段）
- 其他藝術和文化設施
- 文康設施
- 零售/ 飲食/ 娛樂設施**總面積的一半**

二〇一五年前廣深港高速鐵路的建設工程將告完成，因此M+（第一階段）、展覽中心、文康設施及公眾露天場地將有足夠的三至四年時間按時完成建設工程。

按照二〇一五年項目9%投入運作的計劃將無可避免令項目失敗收場

第1階段大部分將於二〇一八年而非二〇二〇年開幕

於二〇一五年完成興建廣深港高速鐵路（Express Rail Link）後將有足夠的三至四年時間按時完成第一階段的大部分

我們對第一階段表演藝術設施的開幕建議中，唯一需要政府積極解決的是西九文化區地盤的土地租賃及非文化用途地的建設工程問題，因為大部分此等表演藝術設施（在西九文化區第三階段公眾參與活動地圖內顯示的五個主要群組：演藝劇場（Lyric Theatre）、音樂中心（Music Centre）、當代表演中心（Centre for Contemporary Performance）、音樂劇院（Musical Theatre）及中型劇場（Medium Theatre I））位處住宅及辦公室大樓的低層位置。西九文化區對於該地盤內的非文化設施並沒有司法管轄權，這亦是表演藝術設施的建設工程現前被暫停的原因。鑑於我們的藝術及文化需求現時迅速增加，此等表演藝術設施如果可以提早開幕，我們的表演場地和世界級的表演的供應將可大大提升。

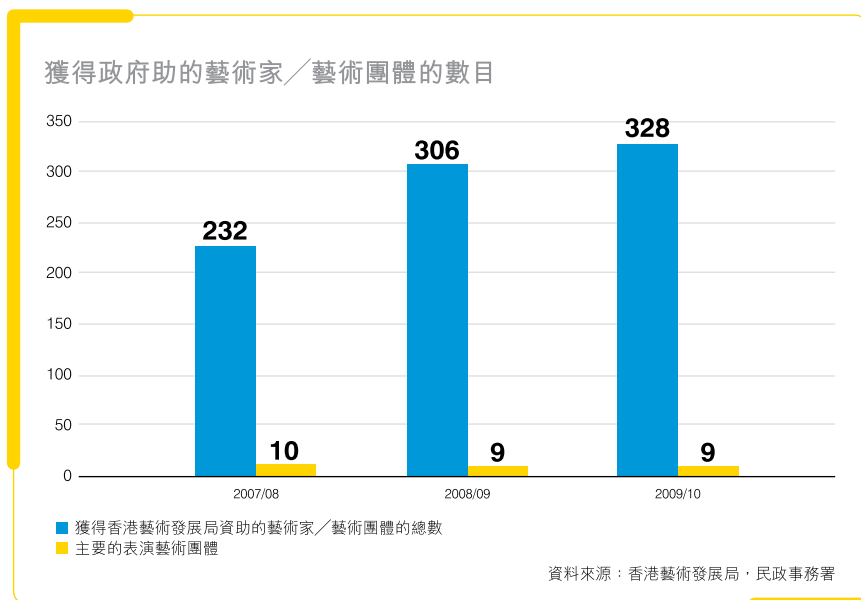
此外，在黃金五年的未來數年內，政府應準備額外撥出30億至50億港元以翻新及／或升級所有現有的表演場地，以及在未來建設更多具世界級水平的表演場地。

此外，政府可透過更公平和積極地分配藝術補貼配合西九文化區的發展。

當西九文化區的硬件準備就緒後，我們需要吸引高質素的國際以及本地藝術活動。解決政府藝術補貼的分配問題將可使後者得以提升。

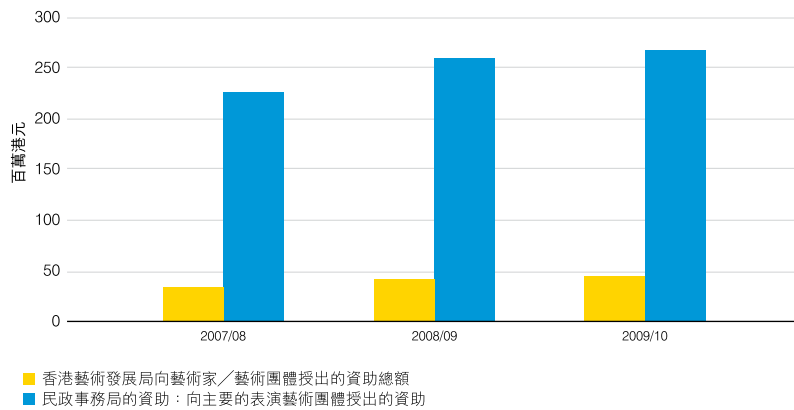
政府透過香港藝術發展局每年向藝術家／藝術團體撥款，另外透過民政事務局向九個「主要的表演藝術團體」撥款。前者有三大主題，即一年及兩年資助、計劃資助，以及多項計劃資助，於二〇〇九／一〇年為合共328名藝術家／藝術團體提供資助。328名香港藝術發展局資助藝術家／藝術團體的數目遠超九個主要表演藝術團體的數目，但於二〇〇九／一〇年後者合共得到2.64億港元資助，而前者只有4,600萬港元資助，佔所有藝術家／藝術團體資助額的15%。本港著名的藝術倡議者黃英琦在接受明報的專訪（二〇一二年一月十八日）時此對這分配方式的公平性提出質疑。此外，二〇〇五年十一月民政事務局發出的「表演藝術委員會諮詢文件」中反映，由於只有大型藝術團體可以應付繁瑣的官僚事務，使弱小藝術團體和獨立藝術家經常難以申請及獲取資助審批。

328名香港藝術發展局資助藝術家／藝術團體的數目遠超九個主要表演藝術團體的數目，但於二〇〇九／一〇年前者只佔所有藝術家／藝術團體補貼的15%



為配合我們的新藝術及文化
硬件和軟件之間的發展，政
府應公平和積極地分配藝術
補貼

政府向藝術家／藝術團體授出的資助



資料來源：香港藝術發展局，民政事務署

為配合我們的新藝術及文化硬件（如西九文化區）和軟件（西九文化區內高水平的本地藝術及文化參與）之間的發展，政府應公平和積極地分配藝術補貼，提升本地藝術和文化參與的水平，銳意成為與國際都會地位匹配、全球藝術家／藝術團體聚首一堂的國際藝術中心。

免責聲明

本報告僅供說明，並非對任何行業或經濟每項重大事實的全面分析。事實陳述乃從可靠來源獲得，但香港黃金五十或任何聯屬公司不會就其完備性或準確性作出聲明。本報告中所有估計、意見及建議構成截至本報告日期的判斷。

本報告或當中所發表任何意見不應詮釋為任何類別的意見。香港黃金五十不會就使用本報告或其內容而產生的任何直接或由此招致的損失承擔任何責任。本報告不應與任何合約或承諾予以依賴。