

目錄

- P. 2 一、 擇要：香港與黃金五年的發展岔路——增加投資、力爭趕上、重新塑造並成為國際都會？抑或被世界遺忘？
- P. 34 二、 經濟和金融業大勢均支持香港成為下一個國際都會
- P. 48 三、 世界級服務源源奉上：香港潛力優厚，身在福裏應知福
- P. 85 四、 是時候行動——機會不等人，香港富根基具潛力，社會各界是時候出一分力
- P. 85 行動一：建立共識——「香港就是國際都會」
- P. 90 行動二：建設世界級硬件
- P. 97 行動三：建立世界級軟件
- P. 122 五、 香港黃金五十對香港大學的內地畢業生調查總結
- P. 129 六、 更多用戶將利用香港國際金融中心的「高深道行」

一、擇要：香港與黃金五年的發展岔路——增加投資、力爭趕上、重新塑造並成為國際都會？抑或被世界遺忘？

這是香港黃金五十的第二份報告，香港黃金五十是一家獨立非牟利非政治研究機構，旨在透過具體事實和數據說明香港社會和政府必須承擔的重任，利用於二〇一〇年至二〇一四年（我們稱之為黃金五年）大量湧入的商機和人才，為下一代建造更繁榮、人性化的大都會。香港黃金五十有兩大核心信念：（一）香港最美好的五十年在我們面前而非過去；（二）接棒把香港建得更美好的將是「八十後」——我們教育水平最高的一代。

「實現香港潛能 躍升國際都會：借鏡倫敦」並非將倫敦視為香港競敵。兩個城市位於不同時區和環境，難以直接競爭。反而，是項研究旨在讓香港借鏡倫敦作為國際都會的典範，並指出香港一些必須糾正的不足之處。此外，香港具有不少利好優勢，除了黃金五年前所未有的商機和人才湧入外，亦擁有作為中國最自由城市的獨特地位，加上位處正迅速崛起的亞洲經濟心臟地帶，以香港為中心的四小時航程內，生產總值為14萬億美元，與倫敦和紐約相若，更是新加坡的七倍。香港具備十足條件與倫敦、紐約並駕齊驅，成為國際都會。

香港位處亞洲經濟心臟，四小時航程內產值達14萬億美元，媲美倫敦、紐約

國際都會能吸引世界各地的人才和資金流入，全球公民都對這城市產生商業及情緒上的好感，各地遠來的人都想花長時間去體驗這個城市。總括而言，要成為國際都會，必須具備頂尖國際金融中心的所有條件，我們稱之為IFC BEST：

- (一) Inspiring：富啟發性和想像力、多姿多采、大膽、能幹、堅定、年輕而有魄力；
- (二) Free：自由、開放和對各種文化和信仰高度包容；
- (三) Convenient：便捷——不會因瑣碎庶務和低效工作而停滯不前，以便享受生活；
- (四) Business-Friendly：有利營商環境——為各地人才提供大量機遇，匯集並發展由藝術、文化和烹飪技藝以至複雜的金融和科技等不同領域的事業；
- (五) Energetic：具活力和自省能力，但同時能自我重塑，緊貼全球最新價值和概念；
- (六) Safe：安全和友善，使居民可無畏懼或無抑壓地感受城市；以及
- (七) Trustworthy：信譽良好—商戶和消費者知道他們付出的與買到的相稱，不需浪費金錢、時間、人力物力核實或追討。

(一) 要成為國際都會，先要成為國際金融中心

我們在第二節將由上至下分析比較兩個城市，大致理解它們的經濟體系及為研究訂定框架，然後我們將評估香港與倫敦、紐約、新加坡的金融業和社會特質，說明金融業如何推動經濟效率；金融業的運作標準要求極高（精確而迫切），故倫敦和紐約這兩個公認的國際都會均為國際金融中心絕非偶然，香港應借鏡其演變並拓展其國際金融中心的實力，力求躍升成為下一個國際都會。

只擅於製造、文化、貿易、農業的大城市從沒成為國際都會，而國際金融中心卻是個不肯妥協分毫以追求完美的城市：概念是其主要產品，市場跟隨思維速度變化，價格分秒必爭，如此城市故需表現超凡。換言之，國際金融中心是成為國際都會的領導與先行。

國際金融中心是國際都會的領導與先行



(二) 國際都會帶動各行業蓬勃發展，但興旺前景需透過大力投資更好的軟硬件以迅速提升服務水準

這份對最高質素服務水平的堅持，吸引了（1）相信能夠提供最高質素服務水平的人才和企業；和（2）需要有關服務的消費者，包括全球各地的富裕人士和大企業。如此嚴謹的服務水平需要結合精細完善的支援服務網絡，如高效法律制度和法治（可提供預測性和獨立追索權），教育，醫療，概念、資金和商品的自由流動等，在降低磨擦和成本同時提高服務效率。因此，隨著國際金融中心的誕生，各行業的就業和業務情況均會互相促進繁榮。

「出口服務」是「維持生計」最困難的方法之一。有別於可本地製造產品並出口海外的商業貿易，大部分香港服務並不得「付運海外」。舉例來說，煮一碗雲吞麵給日本旅客食用無須打包新鮮麵條並寄送日本，反而，「出口」這種烹飪服務需要日本旅客向公司請假，然後購買機票來港，再承擔入住酒店的開支，最後才實際在港消費該碗雲吞麵。以「出口服務」形式來賺取收入，香港必須實際地「進口」顧客！

建造最好的以吸引人才和富裕人士，為香港人創造更多就業機會和財富

香港並非「出口服務」，而是「進口顧客」，要他們花時間和旅費訪港享用服務

如此「出口」服務的質素定要相當高，才可吸引消費者花大量時間和旅費來港。提供服務需要軟硬件兼備：硬件指寫字樓、商舖、酒店、交易室、醫院和學校等，而軟件指專業人士、銷售人員、廚師、侍應、基金經理和交易員、醫護人員、教師和講師等。面對前所未有的商機和人才湧入香港，香港必須迅速大力投資物業和培訓人才，才能維持和改善服務質素，增加出口服務並提高收入。詳細討論請參閱第一份報告「香港－黃金五年（2010-2014）盛衰關鍵」。

第一份報告指出香港發展面對重大障礙，因為（1）硬件局限嚴重，空間需求刷新歷史紀錄，租金以雙位數增長，通脹急劇升溫；以及（2）軟件受壓，失業率急降至回歸後新低，加上未來兩年將有更多人退休，令勞動力有所減少。

若商舖／寫字樓／醫院均爆滿而沒有足夠人手提供服務，訪港旅客將感失望。其實國際顧客有眾多不同的城市去選擇消費，如香港要繼續透過出口服務來賺取收入，必須展現超卓的服務質素和十足價值。

香港必須迅速投資服務軟硬件以保持世界級服務業地位，並抓緊黃金五年帶來前所未有的龐大商機

一旦香港的服務業水平下降，遠道而來的訪港消費者便會流失

(三) 香港必須改善 (i) 相對同類城市收入表現嚴重欠佳和 (ii) 本地收入不均的問題

收入不均最近引起不少香港公眾討論，我們希望透過研究現有的兩個國際都會為討論帶來更深層次的理解。倫敦最高收入10%和20%人口分別佔城市總收入39%和54%，而最低收入50%人口則佔總收入17%。香港收入分布情況與倫敦相若，最高收入10%和20%的香港家庭分別佔城市收入41%和57%，而最低收入50%家庭則佔16%。紐約情況亦類似。

關於香港收入不均最近公眾討論的背景

三個收入組別的收入分布

住戶收入組別	收入最高10%	收入最高20%	收入最低50%
香港, 2006	41%	57%	16%
紐約, 2010	40%	56%	15%
倫敦, 2009	39%	54%	17%
新加坡, 2010	37%	53%	19%

資料來源：香港統計處，美國國家統計局，New Policy Institute，Trust for London，新加坡統計局，HKGolden50

事實上，按堅尼系數（0代表最均等，1代表最不均等）計算的香港收入分佈亦與兩個國際都會和新加坡相符。

看來大部分一級國際城市收入分佈也不甚均衡

堅尼系數

	堅尼系數
紐約, 2010	0.54
香港, 2006	0.53
倫敦, 2009	0.52
新加坡, 2010	0.48

資料來源：美國國家統計局，香港統計處，New Policy Institute，Trust for London，新加坡統計局，HKGolden50

這些由上至下分析的數據似乎指出收入不均在最繁華的城市相當普遍。如此情況並不是因為成功的城市特別成功創造貧窮，而是它們的質素吸引人才及富裕人士到來工作和生活，以致高收入人士越多，收入差距越大。

儘管香港應繼續提升社會流動，尤其是透過提供資助教育及各種自我增值的進路，使付出努力的人沿社會階梯流動向上的機會更大。但更重要的是，整個社會應重點放眼香港可獲得的龐大收益，同時各香港人、企業、公共團體與祖國一同努力再邁出一步，收窄與目前兩個國際都會間的收入鴻溝，進一步抓緊商機帶來新的就業機會、更完善的社會流動和更理想的方法回饋社會的弱勢社群。

過去十年香港表現差劣，現在是時候計劃扭轉局勢！

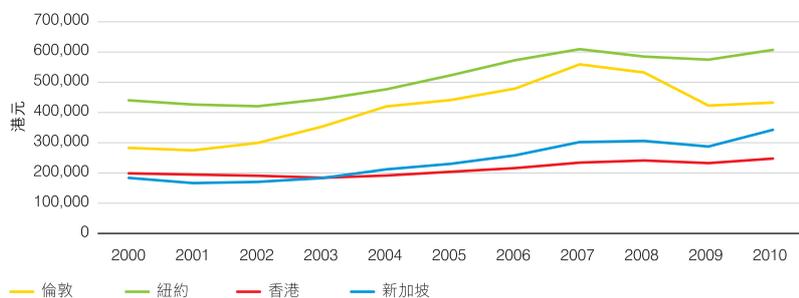
二〇一〇年底倫敦及紐約的人均收入分別高出香港的247,000港元約75%及146%，即使經購買力平價或生活成本調整後，差距仍然很大，相差約20%至70%。我們分析業務增值及就業分布研究顯示，按比例計算，香港商用服務業的增值只有倫敦三分之一，金融業增值的比重亦稍低於倫敦，約為17%。儘管各地行業分類有別，以上這些就是香港要擴大就業機會和增加本地生產總值的一些需專注的重要高技能/ 高收入領域。

一級城市吸引人才及富裕人士雲集，令收入分布有所傾側

基於過去十年來香港經濟表現嚴重欠佳，香港應集中火力推動本地生產總值增長，如沒有新的財富，整體社會邁向繁榮的機會有限

二〇一〇年倫敦和紐約的人均收入分別比香港高出75%和146%

各地名義人均生產總值



資料來源：英國國家統計局，紐約市財政部，Urbanomics，香港統計處，新加坡統計局

轉看亞洲區，過去十年香港表現遠遜新加坡，新加坡的表現對香港來說是經濟發展重要的一課。儘管新加坡只佔香港人口72%，面積較香港小35%，新加坡於二〇〇〇至二〇一〇年當地名義生產總值每年均錄得9%強勁增長（相比香港只為2.8%），並於近年趕上香港，當地生產總值高達1.7萬億港元。

重要的是，按人均收入計算，香港在差不多整個九十年代至千禧年代早期一直拋離新加坡，不過自二〇〇三年起峰迴路轉，新加坡追上香港，此後遙遙領先。現在獅城的人均收入為342,000港元，差不多超出香港40%，而平均人均財富是香港的兩倍。二〇〇〇至二〇一〇年新加坡的人均當地名義生產總值急升87%，而香港僅上升25%，；較期內整體生產總值則分別增加超出136%及32%。

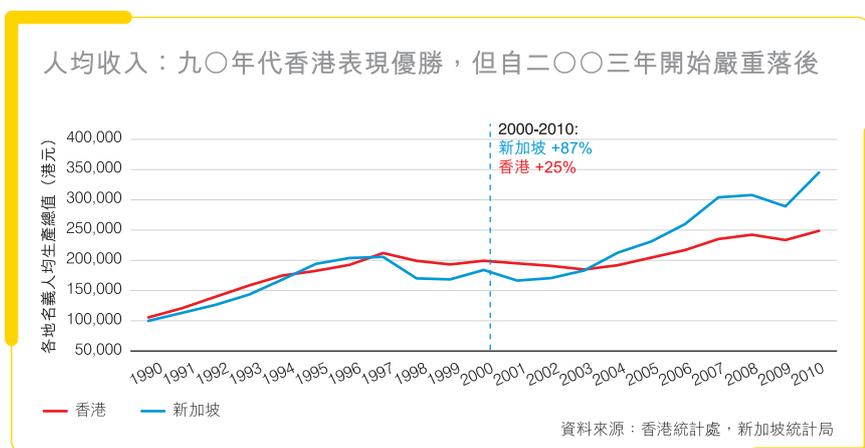
新加坡人均收入較香港高出40%，並較香港富有100%

香港於一九九〇至二〇〇三年大多超越新加坡，但此後屈居其下

香港經濟表現欠佳實在叫人失望，相比祖國，過往十年增長強勁，名義本地生產總值增長及人均增長分別達294%及278%。換言之，儘管（1）擁有金融優勢，其為過往十年來全球增長最為快速的行業之一，以及（2）背靠祖國經濟強力增長，香港的名義本地生產總值年度增長只約2%。

從另一角度看，過去十年香港人均名義本地生產總值增長只得25%，而倫敦為53%，紐約為38%，新加坡為87%，中國為278%。

即使擁有迅速增長的（1）金融行業和（2）中國經濟等近乎完美的定位，香港於二〇〇〇年至二〇一〇年只錄得2%年度名義增長



推動新加坡近年飛躍的其中一項因素是政府實施審慎果斷的移民政策，於二〇〇四至二〇一〇年成功吸納大約380,000人為永久居民和110,000人為公民、技術/專業人才（當中75%具備大專學歷，相對新加坡總人口佔比48%和香港約23%）以及/或富裕人士。如此重要的經濟和文化增值令新加坡二〇〇四年中居民人口增加490,000人（15%），合共達337萬人。如此在六年內將全國六分之一人口的移民加入社會當然會造成一定的震盪，結果卻不如預期般引起社會不安和躁動，而且以新加坡成熟的社會來說，移民的適應期普遍不長。

增加收入/ 財富的移民計劃
加速推動經濟多元化/ 提升經濟質素

與新加坡清晰的社會經濟發展策略相比，香港政府回歸後通過政策，批准設立每天150名單程證配額讓國內居民到港與家人團聚，持單程證來港人數佔一九九七至二〇一〇年685,000個新移民的大部分，此政策對人均本地生產總值增長有嚴重攤薄影響。這項社會政策未必經過深思熟慮，然而這卻令回歸後香港人口大幅增加11%，無論短期或長期均對經濟有所影響，理應審慎評估並作公眾諮詢。

根據二〇〇六年中期人口統計資料，定居香港未滿七年的勞動人口中54%並非經濟活躍（即沒貢獻於本地生產總值），以家庭主婦和學生為主。以技術水平劃分，勞動人口中7.9%曾接受大專教育，相對香港總人口大專教育者佔比為23%。

按以上數據計算並作出簡單假設，我們已粗略模擬針對高收入人士與非高收入人士的移民政策對總收入及人均收入的影響。

新加坡增添了490,000名（15%）社會經濟地位較高的人口（當中75%具備大專學歷），香港卻增添了685,000名（11%）相對低技術人口（當中8%具備大專學歷）

我們粗略模擬對人均收入的影響



假設新加坡及香港各自人口為100人，而人均當地生產總值為10元，即整體當地生產總值為1,000元，再假設新加坡及香港各自輸入移民分別佔原來人口15%及11%，兩個城市的人口分別增至115人及111人（請參閱下表）。按政府及公開研究數據並作假設及調整以助比較後，我們粗略估計每名新加坡移民對當地生產總值的貢獻為平均公民的兩倍，而每名香港移民的貢獻僅為平均收入的45%，因此下表載列新加坡及香港人均當地生產總值分別為20元及4.5元。

移民政策影響模擬

移民政策模擬							
新加坡——移民前後			香港——移民前後				
	移民政策前	外來移民	移民政策後		移民政策前	外來移民	移民政策後
人口	100	15	115	人口	100	11	111
人均產值	10.0	20.0	11.3	人均產值	10.0	4.5	9.5
生產總值	1,000	300	1,300	生產總值	1,000	50	1,050
生產總值增加			30%	生產總值增加			5%
人均產值改變			+13%	人均產值改變			-5%

模擬結果顯示，針對高產出移民的政策令人均收入增加13%，而不設最低技術水平的社會政策則令人均收入下降5%。按整體當地生產總值計算，前者使收入增加30%，而後者僅上升5%。長遠來說，收入差距很可能進一步拉開，因為社會政策可能導致產出增長放緩以及福利成本上升，並使香港貧富懸殊更嚴重。香港科技大學經濟系雷鼎鳴教授發現，就讀一年大學可令收入增加15-18%，但即使接受兩年低等教育的收入增幅卻低於5%。

相比增加收入的移民政策，攤薄經濟的移民政策粗略估計令香港短期人均收入跑輸18%，長遠而言差距可能進一步拉開

在計劃未來、為年青及高教育水平的一代創造就業機會時，香港必須審慎研究目前的人口政策應何去何從，以此為首要任務——目前的人口政策正是造成「低層移民階層」的原因。

據估計香港現有約一百萬貧窮人口，不難想像自回歸以降來港的700,000新移民在貧窮人口中佔比不輕，收入不均遂更劇烈。既然新移民是香港社會的一份子，理應推行肯定性行動，力求增強低技術社群的技能，為資源匱乏的新移民子女提供成長所需的各樣資源，讓他們在無資源限制下得享其能力所匹配的教育。若香港投資建設硬件，容納黃金五年湧入香港的商機，社會將有充足的新增就業空缺讓各階層趁此改善生活和前景。

香港是全球勞動力最急速萎縮的城市之一，面對每年縮減0.4%至0.8%或大約20,000至40,000勞動人口，由二〇一二/二〇一三年起，香港將力奮圖強以保持服務水平，大力投資大學教育，包括向內地人才提供獎學金和為現有勞工提供在職培訓，有助改善勞動生產力和維持香港競爭力。另外，由於香港很可能會在未來十年失去超過200,000勞動人口，香港應借鏡新加坡的經驗，實施選擇嚴謹的新計劃招攬世界各地的人才和富裕人士，才可加快令香港躍升為國際都會。

香港必須推行收入、就業、教育、多元導向的人口政策

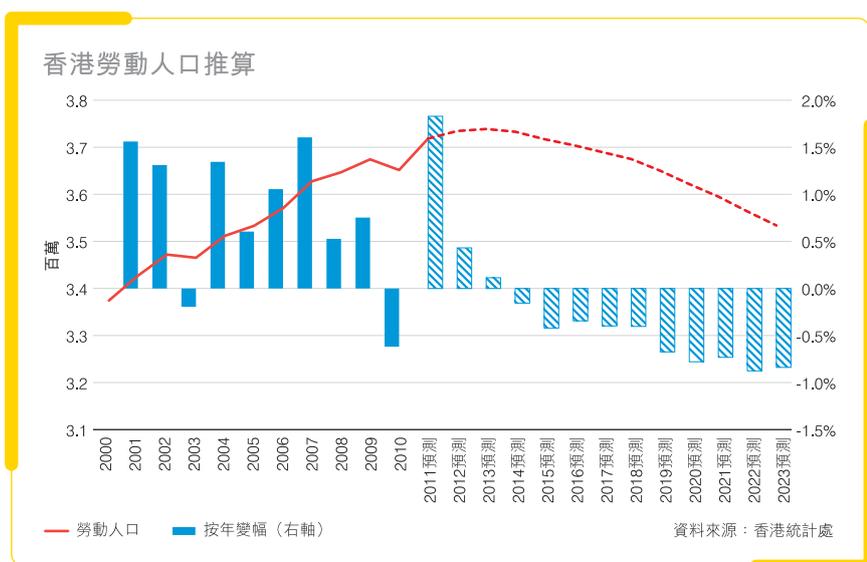
理應推行肯定性行動以助社會底層並改善社會流動

香港必須（1）發掘新加坡增加收入/ 財富移民政策的優點來加速建造成國際都會，以及（2）大力投資大學教育和在職培訓以應付黃金五年勞動力急降問題和增強服務能力

國內人才和富裕人士來港是很自然的過程，舉例來說，這種「群集」（clustering）效應促使北京、上海及其他一線商業城市增長。我們在第五節公布我們對畢業於香港大學的內地學生的研究結果——香港大學是眾多本地大學中收錄內地學生歷史最悠久的大學，研究指出88%受訪者相信接受香港大學的教育較持有內地學位具優勢；另一項重大發現是，大約83%受訪者希望獲得永久居民資格——以上兩項結果均反映出招攬及挽留人才的政策應會有效。以上兩項針對提升勞工及服務質素的措施是香港黃金五年應頒佈的兩項重要公共政策。

國內人才和富裕人士來港是很自然的過程，中國和香港均不應阻礙

我們對畢業於香港大學的內地學生的研究結果在第五節公布，證實從此途徑來港人才的潛質



(四) 建造國際都會艱巨無比

四世紀來的資本主義發展和人權自由的追求，只締造了兩個公認的國際都會，先是倫敦，後是紐約。

過去兩世紀倫敦無疑是實至名歸的國際都會，除了成為世界財商薈萃之地，亦帶領全球文化潮流，融和種種商業、社會概念，在企業與社會演化進程中不斷蛻變，繼而薰陶世界。近代史裡不少大城市都在盛衰輪迴，但論及倫敦的國際化水平，以至商業、法律、知識、價值和語言制度影響世界的深遠程度，何可媲美？

美國於一八七〇年才崛起超越當時產量佔全球近三分之一的英國成為全球最大經濟體系（Youssef Cassis「資本之城：國際金融中心的崛起與衰落，一七八〇年至二〇〇五年」第80至86頁、第110至116頁），地位自此穩如磐石。作為美國的商業金融首都，紐約市以無懈可擊的經濟增長登上國際金融中心的寶座。至一九一四年美國生產總值已與當時僅次的三大經濟強國——英國、德國和法國的總和等量齊觀。

香港經歷155年的英國統治，是全球被殖民統治最長的城市之一，繼承了普通法的完善制度，以及西方發達國家一些最好的價值觀和市場慣例，因而享有與發達國際並駕齊驅的國際級商業操守制度，可競奪成為亞洲區首屈一指的金融和信譽業務樞紐，當中包括醫療保健、產品認證、貴價商品等。環視亞洲其他地區的服務水平普遍較低，舉例來說，服務業佔香港本地生產總值約93%，為全球最高，相對中國佔比只是43%、上海約60%和新加坡72%。

倫敦——屹立於時間洪流的國際都會，皆因具備深得全球信賴的價值制度和實務守則

紐約——彰顯超級大國地位的國際都會

香港承傳英國/西方國家的最佳守則慣例，是全球服務之都

《時代週刊》賦予「紐倫港」的美譽來形容三個國際金融中心間的三角關係，承認並彰顯了香港這些優良的特質。以下是《時代週刊》於2008年1月18日所載的「三城記」中展示香港強大潛力的一些節錄：

- 「[紐約、倫敦和香港]雖位處世界不同角落，在長途飛機和光纖電纜連接下卻恰好地組成了能夠推動全球經濟的金融網絡，而更重要的是輕易接通了通往世紀巨嬰－現代中國的道路。明白到這些城市－我們稱之為紐倫港－的網絡關係後，便了解我們的時代。」
- 「……即使在最困難的時期，紐倫港仍暗藏力量自我救贖，三城人民箇中均具備一定的適應能力。」
- 「……四面環海……令貿易發達，貿易所具的轉化和超越性動搖確立已久的成規，並令這個異國小島廣為人知。」
- 「香港雖只得短短150年歷史，卻成為中國局勢不穩時內地人的避難所，即使祖國盛世，香港仍具吸力……對於世世代代定居加拿大、美國和英國的華僑來說，香港更逐漸為他們越加鍾愛。」
- 「要做大城市，當然要財雄勢大和發展金融，同時匯聚各種各樣的人才和文化，這樣才能吸引金融界的男男女女作為居所的不二之選。」
- 「背靠祖國，香港變得富強。不過……國內亦有不少城市急速冒起，大家都銳意擠身國際舞台。香港需要繼續努力，出奇制勝以維持其對中國崛起的角色。」
- 「…… 有些城市**懂得如何克服挑戰**，因為已身歷百戰。**紐約、倫敦和香港不但沒有因為比不上四分一世紀前的輝煌成就而遭淘汰，更邁向嶄新高峰。**」



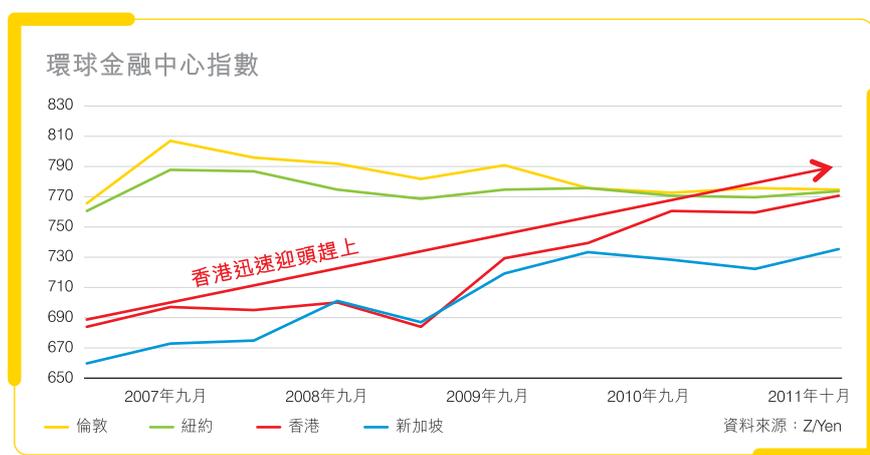
我們將在第二節討論香港是否具備成為亞洲區首屈一指國際金融中心的必要條件（技術），以及香港是否擁有史丹佛大學W. Brian Arthur教授所述的「高深道行」（Deepcraft）來維持領導地位。他於二〇〇九年出版的「技術本質：何謂及何去何從」指出，「很明顯的一點是，凡新技術的誕生，其領先優勢都會高度集中於一個國家或地區……」（第156至165頁）「真正的先進技術……不是知識，而是一種我會稱之為高深道行的東西……是一套認知的功架。知道甚麼成功機會大，甚麼不會成功。知道使用甚麼方法、依據甚麼原則容易成功、在某種技術應使用甚麼參數值等。知道應找誰來令一切運作順利、有問題時如何處理、甚麼可不理會和探討甚麼理論等。這種道行認知將科學和知識當作理所當然，並從共同信仰文化、不用說出的共同文化體驗結集而成……這種認知再次成為共同文化一部分……面對任何困難或挫折……總會在[這個地方]找到答案。」

「認知的功架」——知道甚麼會成功，甚麼不會成功，這是香港國際金融中心的第二天性

(五) 外界認同香港超卓的國際金融中心水平

外界紛紛認同香港的頂尖國際金融中心地位日益重要。除了《財富雜誌》二〇〇八年的封面報導外，本年五月全球「四大」會計師行畢馬威將國際主席的辦事處遷往香港，至本年九月據Z/Yen顧問公司所編撰有關全球75個中心排名的環球金融中心指數報告指，屈居第三的香港與兩個領先的國際金融中心差距進一步拉近，並給予「倫敦、紐約和香港沒有重大差別」的評價。

「倫敦、紐約和香港沒有重大差別」



一系列獨立研究報告均認為香港看來已於亞洲區確立頂尖國際金融中心的地位——過去四年來香港迅速發展並與倫敦貼近，而中國十二五規劃所開拓的龐大商機湧入，特別是在香港開發離岸人民幣市場，勢必進一步推動這國際金融中心的實力和規模。因此，幾乎沒有理由去質疑Z/Yen的評價——「香港現在只落後紐約三分，倫敦四分。以上三個中心控制絕大部分金融交易（約佔股票交易70%），而在可見將來很可能繼續保持強勢金融中心的地位。」

「以上三個中心（紐倫港）控制絕大部分金融交易（約佔股票交易70%），而在可見將來很可能繼續保持強勢金融中心的地位。」

(六) 香港是中國建造中的國際都會

我們之前已概述，發展國際都會需要大量精力和時間。倫敦是商業帝國的結晶，過去兩世紀這商業帝國涉足全球，其法制和商業慣例為其他英聯邦國家及西方國家所奉行。健全法制和守則之可預測以及對商業和人權的保障使全球各地的人都有信心在英國投資、居住、升學以至遊樂，倫敦遂成為焦點。上世紀美國急速冒起，金融業於過去五十年快速起飛，紐約乘勢攀升成為全球最大的經濟體系。

以上兩個城市都帶有大都會色彩，來自世界各地的人信賴其公平制度、對商業和人權的保障以及司法獨立，故成為全世界均有所參與的城市。

理論上，憑藉155年的殖民地歷史，加上與西方資本主義社會同等水平的法制及業務基因，以及在籌辦業務和私人事務時享有共同語言的優勢，香港具備一切所需條件成為下一個國際都會。香港其中一個主要顧客正是中國，這全球第二大的經濟體系；香港正需要如此更大的服務需求，砥礪自身本已成熟超卓的服務平台，躍升為國際都會。

全球信賴——不只是法制和守則，而要是「經得起時間考驗」的法制和守則

世界各地對國際都會的信賴
建立於過往一個世紀公平制度下始終如一的結果

香港已有建造成國際都會的所有軟件，但其實現需要腹地的偌大規模

問題是，經過多番策略考慮後，關鍵將為中國是否希望建立國際都會。沒有像西方國家般可信賴的獨立司法體制和法治，經濟發展形勢亦較美國遜色，意味著中國大陸無一城市可達致成為倫敦及紐約的先決條件。香港是唯一有實際機會達致國際都會水平的城市，但沒有祖國的全力支持則不能成事。中國應考慮是否值得建立國際都會，假如決定為是，應重點投放資源於城市發展，因為歷史經已證明即使只建造一個國際都會已艱巨無比，採取建造多個國際金融中心的策略很可能會分散並削弱其對世界的影響。

十二五規劃綱要指出，中國將「（繼續）支持香港發展金融服務、……旅遊業、專業服務、……及其他高增值服務；（支持）香港開發離岸人民幣業務中心以及國際資產管理中心……強化及鞏固香港作為國際金融服務中心的地位……以及加強其金融中心對全球的影響。」國家開發銀行於二〇一一年十二月七日在香港開設分行，這是國營企業對香港認可的里程碑。國家開發銀行將成為國有銀行到境外投資的平台，同時吸引境外投資來華。

香港是中國唯一能達到國際都會水平的城市，但沒有中國的全力支持不能成事

採取建造多個國際金融中心的策略很可能會分散並削弱其對世界的影響

十二五規劃綱要體現了中國支持香港成為國際金融中心的承諾，但中國還要大幅度多加使用其香港的服務平台，香港才能實現潛能成為國際都會

儘管中國的意向明顯支持，我們認為概念構思及實行仍然困難。請參閱第一份報告第8至12頁有關香港發展制肘的討論，香港人「北上」做生意仍比內地人「南下」方便。由於國內經濟邊境與香港的滲透度仍遜於香港與其他貿易夥伴，「一國一市場」無法運作，這將繼續局限香港的發展。雖然中港兩地應繼續研究建立更緊密經貿關係安排，我們卻認為更重要的是雙方要「拉平公平競爭的環境」，令內地人才、顧客和商戶易於來港，可自由利用香港這個世界級的服務平台。

我們深知，兩個國際都會的誕生毫不容易，需要花上一個世紀的時間和超卓的往績來取得全球的信任。今年Prada在香港上市便體現了這種信任。雖然公司可選擇在意大利本土市場，或者倫敦或紐約其中一個國際都會進行集資，它卻選了香港。雖然持異見者認為在何集資不大重要，因為集資活動純粹是從投資者吸納資金，由於亞洲區資金充裕，在香港集資合情合理。不過，更重要的是，Prada家族於上市後的最大資產，很可能是所持以港元計值的股份，該等股份只能在這個亞洲國際金融中心買賣，足證Prada對香港如何信任。

一國一市場——幽明未知
雖然中港兩地應繼續研究建立更緊密經貿關係安排，我們卻認為更重要的是雙方要「拉平公平競爭的環境」，令內地人才、顧客和商戶易於來港，可自由利用香港這個世界級的服務平台

信賴香港並押下家族財產
——Prada身上的一課

Prada在港上市象徵著海外企業投放至香港的信任，儘管日後內地市場可能開放，這些海外企業仍未必有信心將核心財產在內地上市。據報導，國際珠寶商Graff Diamonds和跑車製造商法拉利正計劃稍後在港上市，進一步加深並傳揚香港的信譽——全球信賴、全球在商業及情緒上均有所參與的城市。

以上連串上市亦反映外國人眼中對「一國兩制」概念如何認可，中國應利用如此獨特和珍貴的優勢進一步為企業開創更多選擇，例如透過雙方在香港建立的據點讓國際企業的高效及價值制度融入內地企業。

日本、菲律賓、越南、馬來西亞、汶萊和印度等東亞沿岸國家在氣油勘探權方面與中國出現糾紛，部分國家更曾與中國戰爭，這一切仍在世人記憶中，實在難以獲得鄰近亞洲國家對內地城市的信任。繼十一月中宣佈在澳洲北部設立新的美國軍事基地後，最近美國對東亞地區的軍事行動升溫，可能增加被圍堵的威脅。

全球對「一國兩制」的信任是內地與海外企業提升效率和價值制度的寶貴工具，但必須允許更多公司南下發展
戰爭的傷口仍未癒合，信任從何而生？

自由和公平的環境能吸引全球公民，對立與專制任意的環境卻不能。如《金融時報》於十一月二十九日的報導指，「為響應最近共產黨銳意控制國家日益商業化的傳媒行業，中國禁止於電視劇和電影播影期間播放電視廣告」，此外全國最成功的首個才藝表現節目《快樂女聲》被迫腰斬，其後傳媒監察團體發表傳媒娛樂應重新審視「價值、責任和質素」以及促請「善用電視網絡來建立公眾文化服務制度，提升公眾文化服務質素及保障人民的基本文化權利」等評論，皆讓全球公民止步。

香港——自由而公平的中國城市，受全球公民愛戴

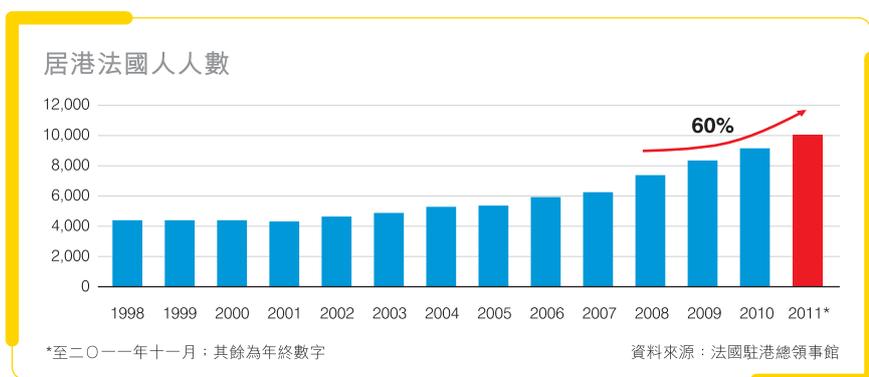
香港能否延續黃金五年，關鍵在於中國是否考慮決定並作新承諾，容許透過「一國一市場」的經濟自由讓香港成為國際都會。香港93%本地生產總值透過應付全球服務需求賺取，如此世界級的國際金融中心定能應付遠遠更多來自祖國的服務需求。越多中國企業透過香港與世界接通往國內的業務網絡，便越多海外企業來港與中國聯繫。如不增加商業動力，香港能否躍升為國際都會將存疑慮，如此在未來一段頗長的時間內亞洲區可能未必會有國際都會誕生。紐約是在美國龐大經濟規模支撐下冒起的——對於中過來說，看來仍需視乎北京的主要決策人是否能撇開國內城市要成為國際金融中心的聲音，儘管這些聲音的政治影響力遠較香港大，並識別出目前可選的策略發展選擇——中國可建造一個國際金融中心，或者甚麼都沒有。

香港服務業和全球網絡達世界級水平，但仍要強大祖國支撐才能成為國際都會

越多中國企業透過香港與世界接通往國內的業務網絡，便越多海外企業來港與中國聯繫

法國人來港的例子可說明來自中國的自然和非政策推動人流和商機如何帶動世界各地的人才來港。法國領事館於十一月十八日慶祝第一萬名法國人登記來港，估計這數字較二〇〇八年法國居港人數上升60%，足證香港具備國際都會的魅力；香港現擁有亞洲區最大的法國社群，佔亞洲總數大約15,000人的三分之二，經與其他領事館作出非正式聯繫後得出的回覆亦顯示相同趨勢。

人才、顧客和商戶的自由流動將可吸引全球各地的人才、顧客和商戶來港



借鏡東京，日本一向是全球第二大經濟體系，直至去年被中國超越取代。儘管其規模龐大，日本並無投入足夠資源去開拓市場、採納國際最佳實務守則以將有1,300萬人口的最大城市——東京國際化。

直至去年前日本一直為第二大經濟體系，惟東京從未晉升至倫敦和紐約的級別。沒有「一國一市場」的支持，香港很可能面對相同命運

因此，東京從未晉升至倫敦或紐約的級別。同樣，即使擁有龐大的國際網絡，但假如內地資金、人才和商機不得自由進出，香港很可能面對相同命運。

擁有龐大經濟體系，但沒有全球公認的法制，不足以建造成國際都會

(七) 香港在許多領域已是國際都會

香港具備很多國際級的優勢，令這獨特的城市能媲美兩個國際都會，最重要的兩個因素是方便和安全。我們將在第二節闡釋香港在金融業的長處。在第三節，我們探討香港非金融服務行業的優勢並發現香港的實際和資訊聯繫壓倒全球大部分城市，而且香港還比倫敦得多。香港擁有高效便捷的交通系統，港鐵延誤率只得0.3%；地理上又位處亞洲區中心，互聯網和流動網絡亦全球最廉宜。

香港服務水平超卓，每年旅客蜂擁而至，從無遞減。訪港旅客選擇極多，因為香港除了是美食雲集之地，亦是購物天堂。香港人愛吃，香港遂以美食聞名，如全球最相宜的米芝連餐廳和意大利境外的唯一一間三星米芝連意大利餐廳都在香港。如此餐廳業務競爭相當激烈，雖然香港人口比倫敦少10%，但食肆數目卻為倫敦的1.8倍，一共14,000家。由於香港四通八達，不少人會遠道而來，排隊數小時只為享用人氣餐廳食品，亦有人在名店如LV和Chanel門前排隊等候招待；這足證香港的服務質素確是實至名歸。

香港的確已具備成為國際都會的基本元素

香港為愛批評之城，但這些批評正是服務水平超卓的原因

隨著對生活文化各方面的贊助人增加，最叫人驚喜的或許是文化藝術業的崛起。佳士得和蘇富比均錄得前所未有的收入，而香港國際藝術展的入場人次更超越全球最高入場人次的巴塞爾藝術博覽會，倘若這勢頭持續，其他創意工業如音樂、舞台劇、芭蕾舞等亦將躍升至世界級水平。我們熱切期待搖滾音樂節，但由於政府批核問題，Rockit未能舉辦，Music Matters也未能回歸香港。因此香港唯一欠缺的似乎是政府對文化藝術發展的支持，讓有才華的人可有空間去演出和練習。再加上發展會獎旅遊行業（MICE：會議、獎勵旅遊、大型會議和活動展覽），現在轉至新加坡或澳門舉辦的活動將皆回歸香港。香港已具備國際商業旅客，在文化活動和更多場地空間推波助瀾下，無人能夠阻礙香港充分利用這些機遇。

香港營商環境相當友善，故企業發展持續蓬勃，惟一的限制只是高昂租金。不過，儘管香港仍為開設中小企以及跨國企業在亞洲建立據點的優先選擇，但在其他條件持續不變下，新加坡已迎頭趕上，香港寫字樓、零售商舖和住宅空間等不足令企業紛紛轉向新加坡。香港起步超凡，但正如《龜兔賽跑》的寓言故事，香港於過去十年一直沉睡，現在競爭城市不斷追上。在第二節和第六節我們會詳細說明金融業的競爭狀況。

香港國際藝術展僅四年前開始，二〇一一年入場人次已超越倫敦兩個最大型的藝術展，成為全球規模最大的藝術展之一

對藝術需求熱切，政府應協助提供更多場地、資助及簡化程序

企業發展健康良好，確保服務物有所值

新加坡氛圍雖不及香港，卻仍力爭上游，在個別方面甚至已超越香港

（八）建造香港為國際都會

香港固然具備潛力和動力成為國際都會，惟必須盡快拆除我們前進中的許多思想、制度和基建障礙。我們在第四節中列出多項建議，務求擴展加強香港的軟硬件，令社會力爭趕上，集眾人之力籌謀公共、私人投資，為下一代建造更繁榮、富動感和人性化的國際都會。

將香港變為更繁榮、富動感和人性化的國際都會

行動一：建立共識——「香港就是國際都會」

香港社會各界以至中國領導人，應著眼如何培養高水準社會——精益求精的服務、公民價值制度，當中又牽引著世界各地的情感關係和經濟利益。香港前景光明，但社會大眾要著力在黃金五年內擴大服務容量與本領，而中國亦要讓「一國一市場」順利實行。現時軟硬件不足之處比比皆是，社會大眾是時候行動了。香港於黃金五年面對發展兩路，社會各界已共存著「投資以躍升為國際都會」的目標。

香港社會各界以至中國領導人應了解建造國際都會所需何事何物

行動二：建設世界級硬件

（一）增加土地供應——建設更佳（環保高效）的酒店、辦公室、購物場所、公共及私人住宅、醫院、大學、本地及國際學校、公共設施（體育設施、圖書館、學習中心等），創造更多更好的就業機會，讓每人都享有更美好的環境。香港正漸向顧客閉門，歸因於（1）欠缺空間容納顧客或（2）可用空間的租金亦令人卻步——接受最佳教育的年輕一代竟沒法獲得優質工作、技能和商務網絡。

更多土地與硬件，創造更多更好的就業機會，讓每人都享有更美好的環境

若我們以租金水平作為供應緊缺與市場需求的客觀指標，政府供應可發展土地的重點似乎本未倒置。住屋租金僅僅返回一九九七年的高峰水平之時，商舖和辦公室租金已較十四年前的高水平再高出一倍，然而十月份的施政報告仍只著眼於「居屋」計劃。

社會應支持政府採取積極策略，加快落實新增土地和土地儲備（即最快五年內可供使用）的措施。此外，政府亦應加快審批等待中的工程，以求即時紓緩現時的緊絀情況。香港大學經濟金融學院王于漸教授提出「活化」現存所有居屋單位實為一可行方案，不但為首次置業者提供大量住宅單位，還可以增加住戶流動性，讓市民得以搬到其他地方，不致被「綁」在當年獲分派單位所在的地區，大大提高經濟效益。

北大嶼山和西九龍填海區都是可行的大規模建設計劃，將可增加中短期商業硬件供應。簡單來說，我們構想的北大嶼山計劃包括由香港機場管理局（機管局）位於赤鱗角的土地（我們稱之為「環球薈」）以及「大東涌」地區，其中佔地57公頃的「環球薈」可提供合共1100萬平方呎的大型商業用地。

住屋租金僅僅返回一九九七年的高峰水平之時，商舖和辦公室租金已較十四年前的高水平再高出一倍

支持政府採取積極策略，加快落實新增土地和土地儲備的措施，並加快審批等待中的工程

應行王于漸教授提出之「活化」現存所有居屋單位方案

興建「環球薈」及發展「大東涌」地區

(二) 增加香港作為旅遊目的地的吸引力

香港是名列全球第二多旅客到訪城市之一，預期未來兩三年香港將超越紐約成為全球最受歡迎的旅遊目的地城市，訪客人次每年達5,800萬。大量訪客來到這個購物天堂享受購物樂趣的同時，香港的硬件配套愈見不足，店外顧客大排長龍的情景屢見不鮮。香港的規劃圖上並沒有面積達100萬平方呎以上的新商場，香港需要開闢建設新的購物空間以滿足不斷上升的顧客流。香港大學建築系張國斌教授於二〇一一年三月向立法局提交報告，提議利用西九文化區地下1,500萬平方呎的可用空間，我們在第三份研究報告中會建議利用當中的200萬平方呎空間作零售用途，同時亦會建議一系列豐富香港文化藝術內涵的方案。

旅客喜歡在港消費，香港卻沒有新的地標商場。香港應向地下發展——西九文化區（西九）為新商場提供絕佳位置

行動三：建造世界級軟件

(一) 振興香港醫療系統容量，發揮潛力

九〇年代有八所醫院同期興建，到了千禧年代竟是零建設，實在教人驚訝。自將軍澳醫院於一九九九年建成後，唯一一所建設中的新醫院就是北大嶼山醫院，惟預期至項目動工十四年後的二〇一三年仍只能提供有限度服務。

嚴重醫療事故時有所聞，這正是醫護人員短缺以致服務質素受影響的警號。現時全港有約12,000多名醫生，比率為每1,000人有1.8名醫生，遠低於經濟合作與發展組織國家所享平均約每1,000人有3.3名醫生的比例。即使香港擁有受良好訓練兼具效率的醫療團隊，但面對平均每周60多小時的驚人工作量，醫生的服務水平難免打折扣。我們在第四份報告「如何建造世界級醫療系統」中載列了解決這迫切問題的解決方案。

二〇〇〇至二〇一〇年間香港沒興建過一所醫院，之前的一九九〇至一九九九年間則興建八所；人口老化將帶動醫療需求，香港必須在未來幾年急起直追

（二）提升高等教育程度

要晉升成為國際都會，取決於豐厚的人才資源。今時今日知識型經濟當道，大家都預期人才接受過高等教育，但現時香港只有18%人口大學畢業，遠低於全球其他已發展地區。相比之下，新加坡的大學畢業人口有23%，英國則有24%，較香港超出5至6個百分點。

與倫敦相比，香港每年的第一年學士學位數目落後14,000個，若香港要趕上倫敦的高等教育水平，先決條件是提高大學入學率。倫敦收生對象來自腹地（整個英國），我們亦應看看香港的腹地廣東省，政府應增加資助大學學位數目以提高本土的教育程度，並從香港的腹地吸納南下的內地學生。

香港每年大學畢業生比倫敦少14,000名

（三）讓香港成為內地人才鍾愛的地方

香港要發展成國際都會，需要中港兩地的人才和商機得以自由流動，使資源得以在一國之下最有效率地分配。如此一來，香港將要容納大量來自內地的人才和資金自然湧入，為香港年輕一代創造更多更好的就業機會。

（四）招攬及挽留國際人才

一個國際都會如沒有外國人為其增添都會色彩，便不能成為真正的國際都會；香港的近況卻透露出一些明顯的不足之處，大大降低其對海外人才的吸引力。香港缺乏優質的國際學校，是外國人家長面對的主要問題，導致資深人才紛紛離開香港。英國商會75%會員反映，缺乏國際學校學額是影響他們在港業務的關鍵。

要招攬國際人才，需要更多國際學校

美國、英國和加拿大商會進行的研究亦顯示類似結論，外國人紛紛遷往新加坡等其他城市，原因是他們無法為子女報讀國際學校。著名投資者Jim Rogers便是活生生的例子，他選擇遷往新加坡而非香港，因為新加坡為他的子女提供更理想的環境。

（五）潔淨香港空氣

不論香港本土市民還是在港工作的外國人皆一直對香港空氣質素不滿，儘管港府已推出不少措施，但改善空間仍然很大。

（六）推動城市藝術發展

無論是質素還是人數，受眾和藝術家均不足——這並非說香港沒有具備眼光的贊助人和大藝術家，而是人數遠較倫敦和紐約少。若要與其他國際都會平起平坐，香港需要培養文化藝術的觸覺與鑑賞力。香港文化藝術活動種類較其他文化中心少，兩大主要原因如下：大眾接收能力低和場地空間有限。舉例說，香港文化中心兩年前已預訂爆滿，當中只有12%演出是國際組合。正正因為以上第一個原因，越來越多國際知名音樂表演者和組合放棄香港而轉投深圳或廣州（遑論天津、上海或北京），並指出原因為出席率下降。第二個原因為香港的文化硬件配套無論質素和人數方面均嚴重匱乏，根本連本地需要也滿足不到。

香港表演場地的選址一向視乎地區需要而定，因而忽略了不同藝術設施相鄰可發揮的群集效應，這正是為何西九能促進香港文化藝術發展。嬰兒潮將屆甚至已踏入退休之年，將帶動對文化藝術活動的需求，以此帶動發展。立法會應趁退休人口升勢開始之際批准任何西九撥款以免耽誤西九儘快上馬。

西九必須火速上馬，確保第一期最少開放四分之一場地

根據西九管理局的計劃，西九於二〇一五年只會開放整個文化區的百分之九（約七十萬平方呎）。可以預期，一個比國際金融中心商場還小（九十萬平方呎）的「設施」，斷難成為一個有分量的旅遊景點或任何人有誘因特地前往的目的地。如此下去，這只開放百分之九場地的「文化區」將會不倫不類，徒招惡評。社會朝野失望之情可想而知，屆時儘管政府再鼓三吋之舌，斷難說服市民相信最後終能完成原來計劃。因此，現時應追加撥款，爭取西九文化區第一期開放最少四分之一。

西九成功開幕乃建立持久文化都會之母

隨著中國崛起，世界各地對東方藝術的興趣亦與日俱增，環球藝術重心也逐漸西向東移。本地加上世界各地的文藝愛好者雲集香港，未來對文化藝術的需求只會有增無減，這並非盲目樂觀——從本年度香港國際藝術展破紀錄的畫展拍賣金額和雨後春筍般湧現的一級畫廊可見端倪。

藝術發展靜悄悄興旺起來

事實上香港的文化藝術活動隨著參與者遞增，舉些例子，近幾年香港藝術節的入座率均逾九成，過往數十年許多香港的當代藝術節及其展出藝術品（很大部分為本地）均獲國際好評，特別是如電影、繪畫、攝影等視覺藝術。

我們在第四節已指出須必急切採取的行動，鎖緊大量湧入的商機，共建更美好香港。成功關鍵之一是你的參與，故此我們希望你能鼓勵其他香港持份者亦參與其中。

我們希望本報告能為你提供寶貴資料。如有任何意見和建議，請電郵至friends@hkgolden50.org，並瀏覽我們的網站www.hkgolden50.org查詢我們最新資料。